

泛民漸失支持 建制好不了多少？

【HKET】 | 6 December 2018

我總覺得，香港的選舉政治進入了一種頗為奇怪的狀態。當很多人在批評泛民選舉失利，似乎逐漸流失其民眾支持的時候，其實建制派也好不了多少。

以今回九龍西補選來看，建制派出盡九牛二虎之力，才壓倒對手；雖然贏得議席，但論選票數目，則未如對上一次的表現。當然，就算只是一票之差，贏了就是勝利。再者，在建制派連番勝利之後，反對派日後可以怎樣在議事堂上表現自己（說服市民他們不負所託），已開始漸見難度。在這樣的議會形勢底下，反對派的處境變得有點尷尬，在進退之間，不易取得平衡。

兩陣營同時衰落 涉內部分化

不過，反對派的失敗，並不等於建制派真的可以鞏固他們的政治地位。面向一個需要直接回應選民的選舉制度，建制派至今仍未有絕對優勢；就算他們資源豐富，在動員上有足夠的人力支持，也難言有必勝的把握。

如是者，建制派與反對派之間的關係，並不完全是此消彼長。反對派的弱化不直接造就建制派的壯大；而反對派逐漸失去他們原來的魅力，又不是因為受到建制派挑戰的後果。建制派與反對派同時衰落，很大程度上是他們內在變化的結果。這連繫到一項更有趣的觀察，這就是兩大陣營內部不斷出現內部分化，以致其弱點更為明顯。

泛民主流 難阻不信任蔓延

以反對派的情況而言，過去 10 年的狀態就是原來的主流失去了主導組織發展的能力。反對派中的所謂主流派的最大弱點，是他們無法阻止不信任的想法的蔓延。最早是所謂的黨內草根基層派（模糊的界定為左翼）的挑戰，再而是黨外的激進派的衝擊。而進一步變為本土派的挑戰，其實都只不過是不信任的另一種包裝而已，最重要的問題，是主流派無法在戰略上有任何新招，而與此同時又沒有新的成績可以交出來，於是迅速發生細胞分裂，小眾取代主流，左右兩翼取得話語權。而在這個發展過程中，反對派再無訂定方向的能力。來自於內部的散裂，把反對派的力量變得零碎。

建制工商界角色 被邊緣化

至於建制派，情況也好不了多少。工商界的角色被邊緣化，而親中力量則演變為全無意識形態內涵的利益交換集團。北京更直接的在地區層面栽培政治代言人，較之

通過親中力量來建立新的班底顯得更有效率。在這樣的情況下，「空降」政治人選將會變得更加普遍。

這樣的建制派沒有甚麼想像力，也難會有些甚麼新思維，結果就只會以勞動密集式的政治動員來接觸群眾，難以改變民心。於是，每次選舉都是出盡最後一分氣力，勉強過關。這不是一股能夠扭轉情勢的政治力量。

反對派的自我弱化，令他們的領袖比以前任何的一段時間，都更喜歡將自己的問題理解為被打壓、敵人的惡意攻擊。他們的論述就是「今天是最黑暗的日子」，躲在這套論述後面，而不再需要重新思考自己的位置和角色。

對他們來說，政治工程的技術問題（怎樣提出反對），較如何建構反對派政治（為甚麼反對）來得重要。至於建制派，久而久之，他們已經很少自己主動思考問題，慢慢變得甘於被動，大概忘記了曾幾何時，他們也想過掌握更多的政治權力和要有一套政治主張。

究竟反對派和建制派均出現弱化的現象長遠而言會有何政治後果？這是值得思考的問題。這是目前香港的狀況，而大家在短時間內都看不見改變的可能性。而有趣的是，兩大陣營也似乎無意扭轉這種狀態，繼續在一個悶局裏拖拖拉拉。

撰文：呂大樂 香港教育大學亞洲及政策研究學系講座教授

Website:

<https://paper.hket.com/article/2223929/%E6%B3%9B%E6%B0%91%E6%BC%B8%E5%A4%B1%E6%94%AF%E6%8C%81%20%E5%BB%BA%E5%88%B6%E5%A5%BD%E4%B8%8D%E4%BA%86%E5%A4%9A%E5%B0%91%E5%BC%9F>