

退保諮詢只是世代之爭

扶貧委員會去年12月23日公布名為「退休保障、前路共建」的諮詢文件，就如何改善退休保障制度收集市民意見。諮詢期將於本月20日結束。在諮詢過程中，其中一個爭論點是退保方案是否成為世代之爭。政府一方曾表示全民退保（不論貧富方案）無可避免地會增加年輕人的負擔，但支持全民退保的一方卻找出一些年輕人，力證年輕一代是願意承擔這個方案的。

究竟對諮詢文件提出的問題，老、中、青的世代會否有不同意見呢？為了解答這個問題，筆者在2016年3月11日至4月6日期間進行一項有關的民意調查。調查由香港教育學院亞洲及政策研究學系策劃，香港大學民意研究計劃進行，成功用電話訪問了1806名18歲或以上操粵語的本港居民。

結果顯示，年齡愈大愈傾向支持由一般稅收支付不論貧富方案。有六成二年輕人支持這方案，支持的中年人有近七成，長者支持的有八成。而且對於一些令方案的可持續性增強的變更，不同年齡組別的接納程度亦有所不同。

一些學者建議融資方法由稅收改為由僱員、僱主和政府3方共同支付。似乎年輕人比較歡迎這個融資方案，支持的百分比增加了9個百分點（由61.7%增至70.9%）。假如把合資格年齡由65歲增加至70歲，中、青兩代的支持率則會減至兩、三成，但長者仍有五成半贊成。另一方面，假如把金額降至長者生活津貼水平即2390元，結果與增加合資格年齡的結果頗相似。

跟着我們分析一下對「有經濟需要方案」的民意。不論老、中、青，大約都有五成贊成這個方案，即凡年滿65歲單身長者資產在8萬元或以下、收入為7340元以下的，便可申領每月3230元老年金，並以一般稅收支付。這個方案的重點之一是，資產審查的門檻到底有多高。

假如把資產上限上調至長者生活津貼的21萬元，在老、中兩代，支持率只輕微上升幾個百分點。奇怪的是，假如把資產上限上調至100萬元，估計會有超過八成長者受惠，中年人士及長者的支持率分別下降7及11個百分點。

總括來說，今次民調的結果顯示，對於「有經濟需要方案」並無有世代之爭，但年長的比起年輕的較多贊成「不論貧富方案」。對這兩個方案的一些改動，不同年齡的受訪者亦有不同看法。

周基利 香港教育學院亞洲及政策研究學系社會政策講座教授及系主任

#周基利 #時事評論 - 退保諮詢只是世代之爭