

## 周基利：退休保障諮詢文件的民意調查(三)

18 May 2016

### 表 1：對退保諮詢文件的推算的民意

● 退休保障諮詢文件中提到每 1000 名 15 至 64 歲嘅工作人士需撫養的年幼同長者人口，將由 2014 年的 371 人上升至 2064 年的 831 人；請問你有幾認同或唔認同呢啲有關人口同勞動力嘅推算？					
非常唔認同	幾唔認同	一半半	幾認同	非常認同	唔知／難講／拒答
9.5%	19.1%	9.2%	28.3%	8.7%	25.1%
● 諮詢文件中又提到估計「不論貧富方案」每年平均新增開支比「有經濟需要方案」多 428 億元；請問你有幾認同或唔認同呢啲財務估算？					
非常唔認同	幾唔認同	一半半	幾認同	非常認同	唔知／難講／拒答
12.1%	21.5%	9.3%	24.6%	6.2%	26.3%

註：百分比數據經四捨五入，相加未必等於 100

### 表 2：對退保改革原則性問題的民意

● 考慮改革方案財政上嘅可持續性係重要嘅					
非常反對	幾反對	一半半	幾贊成	非常贊成	唔知／難講／拒答
1.6%	4.3%	2.7%	48.6%	32.6%	10.3%
● 改革方案應該針對有需要嘅長者提供援助					
非常反對	幾反對	一半半	幾贊成	非常贊成	唔知／難講／拒答
5.5%	8.2%	3.6%	38.3%	42.4%	1.9%

註：百分比數據經四捨五入，相加未必等於 100

【明報專訊】扶貧委員會公布名為《退休保障 前路共建》的諮詢文件之後，支持全民退休保障方案（不論貧富方案）的學者及政圈人士便不斷強調及論證全民方案是可持續的。退保改革方案具備可持續性當然是重要的，筆者在今年 3 月至 4 月進行的民意調查便發現八成一受訪者認為考慮改革方案財政上的可持續性是重要的。不過，諮詢已經過了一半，市民又是否明白這些關於可持續性的論述及推算呢？例如支持全民退保人士認為諮詢文件中預測未來 50 年人口老化的情況有誇大之嫌，因為沒有將人口政策可能帶來的成效計算在內。今次民調結果顯示約有三成七受訪者認同文件對人口及勞動力的

推算，不認同的約有兩成九（表 1）。值得注意的是「一半半」、「唔知」、「難講」及拒答的有三成四，其中超過三分之二都是「唔知、難講」的。另外市民又是否認同文件中對不論貧富及有經濟需要方案在支出方面的推算呢？結果顯示意見是分歧的：約有三成四受訪者不認同，三成認同，及有三成六是「一半半」、「唔知」、「難講」及拒答的。筆者相信結果反映財務推算在一般市民心目中是相當技術性的範疇，支持不同方案人士較難在這方面取得壓倒性的優勢。

#### 原則性問題較易取得共識

相反一些原則性的問題較易在公眾諮詢取得共識，今次民調亦顯示這樣的情況（表 2）。有超過八成受訪者同意退休保障改革的兩項原則：一、改革方案財政上的可持續性是重要的；二、改革方案應該針對有需要的長者提供援助。筆者相信當社會在這些原則性問題成共識後，我們便可設計改革的細節、推算開支、推行不同融資方案，及估計改革的成效，以供社會討論、尋求改革的出路。

作者是香港教育學院亞洲及政策研究學系社會政策講座教授及系主任

Website:

[http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web\\_tc/article/20160518/s00012/1463508438277](http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160518/s00012/1463508438277)