

周基利：退休保障諮詢文件的民意調查(一)

27 April 2016

表1：對「不論貧富方案」的民意

	非常反對	幾反對	一半半	幾贊成	非常贊成	唔知／難講／拒答
政府諮詢文件嘅「不論貧富方案」中提到，所有65歲或以上嘅長者可申領每月3230元嘅老年金，並以一般稅收支付	6.9%	12.8%	9.4%	38.7%	30.5%	1.7%
假如「不論貧富方案」係由僱員、僱主及政府共同支付	7.7%	14.9%	7.2%	43.8%	22.3%	4.1%
假如「不論貧富方案」合資格年齡由65歲增加至70歲	25.5%	31.1%	6.3%	24.6%	10.7%	1.9%
假如「不論貧富方案」嘅金額降至長者生活津貼嘅水平，即2390元	28.7%	32.2%	7.5%	21.5%	7.6%	2.5%

註：百分比數據經四捨五入，相加未必等於100

表2：對「有經濟需要方案」的民意

	非常反對	幾反對	一半半	幾贊成	非常贊成	唔知／難講／拒答
諮詢文件嘅「有經濟需要方案」中提到，年滿65歲嘅單身長者資產在8萬元或以下、收入係7340元以下可申領每月3230元嘅老年金，並以一般稅收支付	16.9%	19.9%	5.7%	36.4%	16.8%	4.3%
假如「有經濟需要方案」嘅單身長者資產上限上調至長者生活津貼嘅21萬	10.2%	21.4%	8.2%	38.8%	15.2%	6.2%
假如「有經濟需要方案」嘅單身長者資產上限上調至100萬，估計會有超過八成長者可受惠	16.7%	25.4%	5.2%	32.5%	12.3%	7.8%

註：百分比數據經四捨五入，相加未必等於100

【明報專訊】扶貧委員會在去年 12 月 22 日公布名為《退休保障 前路共建》的諮詢文件，就如何改善本港的退休保障制度，蒐集市民意見。諮詢期將會在今年 6 月 21 日結束。扶貧委員會在今年將共舉辦 5 場公眾諮詢，目前已經舉辦了 4 場，而最後一場將在 5 月初舉行。諮詢期已經過了 4 個月，究竟結果會怎樣呢？政府傾向支持有資產審查方案（有經濟需要方案）的態度是相當明顯；另一方面，支持全民退休保障方案（不論貧富方案）的學者及政圈人士態度亦十分強硬。究竟民意對諮詢文件所提出的一些問題是如何的呢？為了了解民意，筆者在 2016 年 3 月 11 日至 4 月 6 日期間進行了一項有關的民意調查。調查由香港教育學院亞洲及政策研究學系策劃，香港大學民意研究計劃進行，成功用電話訪問了 1806 名 18 歲或以上操粵語的本港居民。標準誤差在 95% 置信水平下為 $\pm 2.4\%$ 。

首先讓我們看看對「不論貧富方案」的民意（表 1）。結果顯示有約六成九贊成所有 65 歲或以上長者可申領每月 3230 元的老年金，並以一般稅收支付，而且有些令方案的可持續性增強的變更都不能令市民接納，從而增加其民意認受性。一些學者建議融資方法由稅收改為由僱員、僱主及政府三方共同支付，但贊成的百分比由六成九輕微減少至六成六。但假如將合資格年齡由 65 歲增加至 70 歲，便只有三成半市民贊成這方案。另一方面，假如將金額降至長者生活津貼的水平，即 2390 元，支持度更減至兩成九。

跟着我們分析一下對「有經濟需要方案」的民意。如表 2 所示，約五成三市民贊成這個方案，即凡年滿 65 歲單身長者資產在 8 萬元或以下、收入是 7340 元以下可申領每月 3230 元的老年金，並以一般稅收支付。這個方案的重點之一是資產審查的門檻到底有幾高。假如將資產上限上調至長者生活津貼的 21 萬元，支持率仍保持在五成四。但奇怪是假如將資產上限上調至 100 萬元，估計會有超過八成長者可受惠，卻只有四成五贊成。

民意沒一面倒贊成某一方案

今次民調結果顯示，退休保障改革諮詢文件中提及的「不論貧富方案」及「有經濟需要方案」，都得到約五六成的市民支持。換言之，民意並沒有一面倒贊成某一個方案。諮詢如期在 6 月底結束，筆者相信結論便是：市民對這兩個改革方向並沒有共識，應繼續就這些方向進行研究及討論，尋求最大的共識。等到 2017 年行政長官選舉年時，這議題便會再成為各候選人政綱的一個重要部分。

作者是香港教育學院亞洲及政策研究學系 社會政策講座教授及系主任

Website:

http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160427/s00012/1461693463350