

2016年02月04日 星期四

國是港事

倡「再工業化」 勞方莫表錯情

近期一個頗受重視的關鍵詞是「再工業化」。但究竟它所指的是甚麼，卻好像一直未有清楚說明。究其原因，可能是如果講得十分清楚，則「再工業化」一詞便會失去它的魅力和說服力。

保持模糊性 求方便避爭議？

現在，在沒有清楚說明的情況下，反而可以各自表述、各取所需、各有不同的想像。社會各界各有不同利益和考慮，並按此而各自填上自己對「再工業化」的考慮和計算。講得太具體的話，就很難再有想像的空間。有關「再工業化」的討論，或者就是保持着這樣的模糊性最為方便，以免引起爭議。

今時今日所謂「再工業化」，其實極難討好社會大眾，原因是以今天的香港社會而言，這不太可能是全面振興經濟、製造大量就業的經濟發展策略。問題倒不在於時下的年輕人或打工仔不再願意「從低做起」或者不能捱苦，而是在目前這個「後工業」的經濟環境裏，根本不可能再會有舊式製造業那種由幾個行業來帶動普遍就業的發展空間。

建新工業 非製造業回流

由重新復興手工或技術製造，到引入科技產業，其運作方法都一定明顯地有別於昔日的加工製造行業。所以，今時今日所講的「再工業化」，是另有所指，而不是另一次將製造業帶回香港那麼簡單。

從這個角度來看，所謂「再工業化」便不可能只是想到一兩個點子，覺得或者這個行業有可能在香港有所發展，而是要在很多個行業上想

出新的發展條件和空間，並且有系統地找到推動的方法與方向，那才有可能於經濟結構層面上啟動轉變。

事關就算我們可以在這個或那個行業想出一些新的發展方向，它們會限於生產成本而需要走限量生產、以技術或手工為賣點的路綫，規模不大，不會大量招聘人手。又或者所應用的科技要求較高，需要的是技術人員，或甚至是專業人員，而不是一般勞工。

能夠受惠於這些「新工業」的僱員，是具備技能或學歷的一群，為數不多，而不是舊式製造業所照顧的勞苦大眾。當然，以上所講並不表示「再工業化」的想法有些甚麼問題，而是我們應該一早將事情說得清清楚楚，以免一些勞工界代表、工會領袖「表錯情」，事後才追問為何最後的結果完全不是他們想像之中的東西。所以，從第一天開始，我們便應該將「再工業化」的概念搞清楚，以免日後又出現爭議。

拋出大概念 難再滿足期望

我認為應該把事情說清楚，不是因為我們視此為學術討論，而是必須明白今天在香港探討經濟發展策略、創造就業方案，思考方法必須跟以前很不一樣：所謂策略，很難再可以一種招式而照顧不同社會、文化背景的僱員。

舊時那種普遍應用的策略或手段，基本上已不適用於現時的环境。以為拋出一個大概念，又或者擺出一種高姿態而能夠滿足廣大市民、各個社會界別的期望，肯定是相當不切合現實的想法。

換言之，今天相關的政策討論必須很細緻的分析誰會直接受惠？有可能帶來哪些下游產業？而那又將會為誰帶來好處？而不是很概括的泛論「再工業化」一定能為港人帶來新的機會。

社會經濟環境早已發生變化，舊的一套想法與做法均無法應付新的需要和期望了。

撰文:呂大樂 香港教育學院亞洲及政策研究學系講座教授