

2016年01月07日 星期四

國是港事

社福界表錯情 退保非只講誠意

近期社會上的熱門話題差不多全部都跟勞工界、草根階層有關——退休保障、標準工時、強積金與遣散費及長期服務金對沖等等。討論的焦點在於方法（例如如何界定誰應在保障範圍之內？怎樣供款？供款多少？），而不是問題的性質（例如香港早已步入「後工業」時代，社會結構有何變化？會帶來甚麼新問題？）。

既認為是老問題 公眾不求大變

有時候，我在旁聽社會上的辯論時，會產生一種「錯覺」（當然，也有可能並非錯覺），以為我們長期以來所要處理的都是同一堆問題：人口老化、貧富懸殊、草根階層的生活缺乏保障等，多年以來同樣的問題反覆出現，未曾得到正視（更遑論有所解決）。

在這種「錯覺」的影響底下，不少市民大眾很容易會得出一個印象，覺得既然問題是老問題，長期沒有化解的良方，那又何會突然想出一套萬全的妙計呢！如何說服他們上述種種有關勞工保障的安排變得切合實際和可行，實在是相當困難的事情。所以，一進入公眾討論的階段，政府往往處於有利位置，毋須花費很大氣力，亦一樣可以引導民意，朝向不求大變的討論方向。事情會以這種形式發展下去，其實是意料中事，如果對此毫無準備，反而是有點奇怪。

指摘當局欠誠意 難重奪民意

我之所以這樣說，並非因為自己同意特區政府處理這次討論的手法，而是對有關人士及社會團體所表現出來的良好主觀意願，深感奇怪——難道他們真的以為這是一場關於方案內容、財務負擔的計算的辯論？最終

誰勝誰負決定於哪個方案更為「理性」？「務實」？「可行」？我當然明白，提出以上疑問，會令很多人覺得很討厭，這不單只是事後孔明一番，而且還不就事件講句公道說話。

對於這種反應，我是可以理解的。但我覺得大家應該開心見誠，將心底說話說出來：如果大家一早便準備要打連場硬仗的輿論戰，並且事先針對政府的計謀而早作反擊，那絕無理由會以為公開指摘政府（對諮詢及落實政策建議）缺乏誠意，便足以把民意搶回來。

現在我們在本地新聞媒體所見到的畫面、報道，是有關人士及社會團體一番誠意卻換來特區政府的冷對待。可是，很多市民的反應是：擁有誠意便已足夠嗎？是政府的態度有問題？還是好些社福界的人士一直表錯情（或者單戀）呢？而「突然」驚醒之後，他們的提問好像依然是「為甚麼政府不可以拿出一些誠意來？」

誰勝誰負 動員群眾成關鍵

這是香港社福界的一種有趣的態度、話語、論述。長期以來，他們為民請命、為基層發聲、為社會政策之改革進行各種倡議活動。久而久之，他們多多少少建立了一種自我形象和一套語言系統——他們很有誠意，所以假如對方誠意不足，便等於背棄了他們那份誠意所代表的價值、關懷等等。於是，一次又一次的，我們見到香港社福界的表情：為何我本真心向明月，卻換來明月照溝渠呢？

我們暫且不談目前社福界是否還有以前那個道德光環，但明顯地這種態度、手法的感召力已大不如前了。第一、政府是服務的購買者，考慮的是解決她的問題，誰跟你談情？就算她擺明不講誠意，難道便不能在眾多社福機構中買到服務嗎？第二、大家都明白，到了最後誰勝誰負，看的是如何發動群眾、有多少群眾在背後支持。社福界本身有主流意見嗎？他們有出力的發動基層民意嗎？

現實很殘酷。

撰文:呂大樂 香港教育學院亞洲及政策研究學系講座教授

Website:

<http://paper.hket.com/article/1140926/%E7%A4%BE%E7%A6%8F%E7%95%8C%E8%A1%A8%E9%8CAF%E6%83%85%20%E9%80%80%E4%BF%9D%E9%9D%9E%E5%8F>

[%AA%E8%AC%9B%E8%AA%A0%E6%84%8F](#)