

## 建制派存在意義

政改投票的蝦碌事件，足以令建制派於未來 10 年（或是更長的日子）裏成為嘲笑的對象。事情已經發生，現已沒有什麼可作補救。不過，我們必須明白，對此大家沒有必要太過認真，在現時香港的政治生態裏，這樣的一件事情對建制派的影響其實十分有限，他們的忠實支持者不會因其表現不濟而轉投另一個政治陣營。

建制派的特點是他們長期以來都不怎麼樣，成功與失敗，並非取決於議會內外的表現，而是他們實實在在的就只是政制設計的一部分，主要功能在於牽制對手（最初假想為有可能大派「免費午餐」的社會福利派，後來則變為民主派），再進一步則為特區政府施政護航；除此之外，其實也就真的沒有更高的要求 and 期望了。

嚴格來說，他們毋須走到政治舞台的最前面，至少在最早期的時候，曾經這樣想過。當然，特區政府很快也意識到問題之所在，於是開始更認真地思考管治聯盟，又或如何（通過政治委任方式）籌組班底之類的問題，但由始之今，建制派與特區政府領導層的關係並未出現重大的質變。

建制派不是執政黨，北京也不希望見到他們以其立法會議席和政治勢力，來支配特首領導的政府行政。不過，由於行政主導的安排主導不了，特區政府又很需要那並不怎樣團結的建制派來為它護航，在這樣的一個布局底下，當建制派的不能沒有政治野心，但又不適宜太有野心（在實力變得太強大的情況下，成為支配特首和特區政府的政治力量）。

與此同時，現實中建制派往往又力有不逮，多年以來均無法在香港市民中爭取成為最具說服力和影響力的政治勢力，以至反對派就算不見得有良好表現，也一直可以保持實力，令特區政府領導們不爽。以建制派的處境而言，他們也沒有什麼誘因改變這種狀況，事關他們的角色主要在於在特區政府旁邊打打氣而已。有趣的是，建制派似乎也甘於扮演這樣的一個輕角色。香港就是這樣的一個奇怪社會：我們有建制派，卻沒有保守主義者。這很大程度上是由於建制派其實沒有什麼政治、經濟、社會主張，所以若要問他們有些什麼東西必須為香港社會保留、守護，我們多數不會得到明確答案。

大概就是這個原因，過去多年我們一直未見香港政壇有一群真正獨立的保守派，在一般情況下，他們最多不過是維持現狀派，即是「反對反對派」，當反對派的表現不是特別差勁時，一般市民就不會留意到建制派的存在。建制派那種（十分）有限度的獨立意志，是他們一大包袱，因為他們長期沒有獨立發展的角色，基本上很難在廣大市民中建立公信力。

近期很多人談論溫和民主派、建設性的反對派等，但說來奇怪，很少人會談論獨立的建制派、有人情味的保守派……。或者，在北京眼中，根本沒有需要玩什麼政治化妝，不同

山頭的建制派的存在意義，只在於重要關頭時，配合中央的部署和意思就已經足夠，再沒有其他實際政治需要。

建制派的角色不在於深入民間，也不在於從旁搞些意識形態工作，他們的存在完全是功能主義的考慮，而且還是配合即時需要，而不是長期打算。所以，在經營建制派的過程中，一切都很平面、直接，沒有什麼深度可言。

這樣的建制派必須依靠清楚的中央指示，才能手腳協調，做出要求的動作。可是，當訊息並不統一，人心無法一致的時候，建制派中人便會回歸到個人利益，為自己打算。在未來差不多兩年的時間裏，他們真的會死撐現屆特區政府領導嗎？還是總會想辦法去打聽一下誰會參與特首競賽？

嚴格來說，他們並非「造王者」，不會表現出太過主動。可是，他們也會擔心靠錯邊，投靠錯誤的陣營，而會對現屆政府有所表示。每次傳出有人有意競逐特首之位，他們的反應例必相當強烈。這不難理解，畢竟要為特區政府領導護航，關鍵在於人物（意思是中央的選擇意向）而不是政策和施政理念。

網址：<http://www.facebook.com/synergynet.hk>

#呂大樂 #時事評論 #新思維網絡 - 建制派存在意義