

## 港府再三迴避 自由行民怨更深

特區政府對內地訪港遊客的問題，仍是一而再，再而三的不入正題，討論照舊，但就是不會嘗試提出解決問題的方案。一如以往，特區政府繼續表示關注，不過在打完官腔之後，就甚麼都沒有發生。

### 討論照舊 不嘗試提解決方案

一直以來，特區政府都在兜圈——首先，是不承認那是一個問題，於是在談到市面公共交通系統人頭湧湧時，他們認為問題源於市民在地鐵車廂玩手機，以至出現擁擠的假象。

接着，矛盾升溫，開始發生衝突，特區政府不得不承認問題的存在。不過，按他們的理解，那是一個旅遊的問題——解決方法在於增加酒店房間、多設旅遊景點。可是，又不多久，相關的統計數字明顯地反映出，即日來回的內地旅客不但持續增加，而且更成為了新增訪客中的主要組成部分。

究竟特區政府打算怎樣提升接待能力，以應付不斷增加的不過夜內地旅客，大家感到十分好奇。但在未有任何新的政策、設施出台之前，即日來回的內地旅客繼續不停地增加。

本以為事已至此，特區政府怎樣也要嘗試正面回應問題。豈料坊間出現「光復」行動，焦點轉向「水貨客」，而特區政府也順水推舟，把矛頭指向「水貨」。但「水貨」真的就是問題的核心嗎？

去年內地旅客訪港人次達 4,700 多萬，較 2013 年增加了 650 萬，當中相當重要的比例為不過夜的旅客（同期內地即日來回的旅客增加了 450 萬人次）。但在這些不斷增加的內地遊客當中，有多少屬「水貨客」呢？

去年以「一簽多行」方式來港的內地旅客有 1,480 萬人次，按道理最有可能帶「水貨」的就是這批人士。但據官方非正式透露的統計數字，全年來港超過 100 次的「一簽多行」旅客，只有 1 萬人，而來港次數在全年 52 至 99 次者，約為 2 萬人。

### **矛頭指水貨客 見樹不見林**

假設前者全年每人來港 350 次，而後者則是 99 次，兩者加起來也只不過是 550 萬人次，是全年內地遊客的一成左右，佔全年不過夜內地遊客（數量為 2,800 萬人次）的兩成不到。將問題定性為「水貨客」所帶來的煩惱，真的就能回應現實中的狀況嗎？

但就算是針對「水貨客」，所謂相關政策仍然只聞樓梯響，而沒有任何具體建議可供市民參考。在再遭質詢的情況下，高官們重提旅遊業及相關服務業對香港經濟的貢獻和重要性——先是強調那些行業一般的經濟意義，再而凸出對低技術勞工就業的重要性。他們的意思似乎是：如無必要，最好還是不要改變政策了。

政府高官們未有清楚說明的是，究竟他們是以甚麼標準來衡量內地遊客的事情呢？繼續期望每年保持 400 萬至 600 萬人次的增長？可以接受一個較低的增長幅度？他們所謂內地遊客減少會對經濟和就業造成巨大衝擊，具體而言是甚麼意思？以後要保持怎樣的增長，才可以避免他們所講的惡果？

### **不過夜旅客增 中港矛盾升溫**

特區政府的領導層似乎沒有留意到，自從內地訪港遊客超過了 2,000 萬人次，而當中愈來愈多是不過夜旅客之後，中港矛盾開始升溫，而衝突亦陸續出現。從此以後，港人對市面的狀況漸多不滿，而訪港遊客也玩得不開心。

明顯地，特區政府對此沒有注意。市民期望內地旅客的數目逐步回落至 2009 年或以前的水平，而特區政府卻擔心今年無法保住 600 萬人次的增長。如此這般，矛盾擴大，怨氣加深。

撰文:呂大樂 香港教育學院亞洲及政策研究學系講座教授