

放下分歧 推動義工

在目前這個政治分歧壓倒一切的環境裏，很容易令人覺得做什麼都沒有意思。這句話對任何一方的人來說都一樣適用：在這一邊，他們覺得改不了現狀，看不見出路；在那一邊，他們則認為站在對面的人破壞多於建設，凡事都反對，很難做事。

在意見統統均須以政治立場先行的情況下，大家似乎已逐漸變為懶得去研究，究竟有沒有一些東西是可以暫時把政治放下，不論個人的政治取態，亦可投入推動的呢？

我自問不是梁振英政府的支持者，完全不關心究竟現屆特區政府在餘下任期如何過日子，我只是認為，香港作為一個社會，總應該認真想想，有些什麼東西是必須做而且要做好的？如果香港要成為一個「好社會」，有些什麼元素是她必須具備的？我的意思是，我們總不可以因為不喜歡眼前所見到的東西（例如不喜歡現屆特區政府，又或者覺得反對派很討厭），而把很多重要的事情擱置，不思進取，不尋求轉變。

快樂之本 莫如助人

身為香港人，我們確信某些普世價值，簡單如助人為快樂之本，就是其中一項。多鼓勵市民一不論年齡、性別、種族、經濟狀況??一參與義務工作，肯定是一件好事。我相信，無論從哪個政治立場出發，亦一樣可以接受以上的意見。就算大家在政治取向上有很大分歧，我們都應該可以先做好一些很基本的東西。在短期之內，我們解決不了在政治上的分歧，但我們亦無謂因在政治上各執一詞，而阻礙社會進步。

從這個角度出發，我見到《施政報告》當中有提出「……與聯合國及本地的志願機構合作，讓大學生到東南亞，在聯合國轄下的機構義務工作。此外，我們會把『香港青年服務團』的服務恆常化，並加強與廣東省在義務工作方面的合作，讓青年人有更多機會服務外地的弱勢社群」，覺得這未嘗不是一件好事。對於特區政府願意鼓勵和推動青年參與義務工作，那是應該肯定的。

我當然明白，有人會以為政府之所以打算撥款推展多項青年工作，當中是有她的潛台詞的。對於這類意見（或可說是顧慮），我總覺得是低估了民間社會和義工的智慧。義工在參與服務的過程中，有機會從不同角度去了解事物，如果要由上而下，並且以單一訊息的方式來向義工灌輸某種意識形態，實在談何容易。在讀過《施政報告》之後，值得我們追問的問題，不是究竟這些政府的新措施是否別有用心，而是香港社會應如何進一步推廣及發展義務工作。

事實上，不少市民會投入志願工作，是香港的一大社會財產。他們不單付出精神、時間去服務其他有需要的人，而且還在服務的過程中，表現出一份對社會的關懷、對人的愛護。有時候，由義工來做的事情，在質的方面甚至更勝於一項購買的服務；義務工作當中的那份暖意，非筆墨所能形容。

同樣重要的是，義務工作所能起的作用，是雙向的。有需要的人受惠於義工的服務時，義工參與無償的工作，同時亦有一種體會。這種體會往往就是簡單如多了一個了解事物的角度：原來不同條件、背景的人可有不同的需要；我們平日覺得是輕而易舉的事情，對另一些人來說那可以是完全另一回事；我們覺得是理所當然的，也不一定真的是理所當然。懂得關心別人，並且從他們的需要、角度來認識世界，是義工從志願工作中取得的收穫。

義工的精神就是關心陌生人，也是學懂不去計較；基於自發的、不是以私利為考慮的出發點，義務工作由無數個人的一點點貢獻，把事情做好做妥。

提供資源 政府角色

我相信，每個「好社會」都會鼓勵義務工作，都會認同義工的貢獻。目前有不少國家除了鼓勵義務工作之外，還會視義工的參與為社會建設的重要指標之一。這裏所說的指標，並非只講究經濟發展和增長，而是更多關心生活的質素、市民對社會的認同與投入。很多國家的政府都會發現，義工的參與最能反映出市民之間的合作和共融。

香港的非政府組織和學校，長期以來都有發展義務工作，當中不少更發展出甚有規模的義工隊伍，恆常地投入服務。我們應該在這個良好的基礎之上，進一步鼓勵義務工作；政府的角色不是直接參與，而是通過提供資源，協助不同價值取向和服務對象的志願機構，進一步在量與質的兩方面同時發展義務工作。

同時，政府亦應更有系統地收集有關義務工作的數據，既可作為參考，亦可視為評估社會發展的指標。統計處曾於 2001-02 年以主題性住戶統計調查就有關題目進行調查，現在不但是時候再作調查，以取得更新的數據，而且應該更頻密地進行同類資料收集，以幫助政府及志願機構了解義務工作的推廣有無進展。

有關義務工作在香港的發展，還有很多方面值得研究和討論，只望民政事務局在這方面的工作，並非一次性的回應。看義務工作，應有一種更廣、更遠的視野。

新力量網絡: <http://www.facebook.com/synergynet.hk>

呂大樂