

## 港人對延遲退休年齡的看法

前年 10 月 24 日人口政策督導委員會發表了名為「集思港益」的人口政策諮詢文件。諮詢文件指出為了應付人口急速老化，香港需要維持人口增長去補足我們即將下降的勞動人口，從而保持經濟競爭力。據統計處的數據顯示本港的勞動人口將於 2018 年達到頂峰後，便會一直下降至 2035 年，然後才回復溫和的增幅。於是隨着人口老化，較少的適齡工作人士將須支持更多受供養人士的生活。總撫養比率將會迅速惡化，由 2012 年每 1000 名適齡工作人士（16 至 64 歲的成人）支持 355 名受供養人士（15 歲或以下的兒童和 65 歲或以上的長者），增至 2041 年每 1000 人供養的 712 名。於是文件提出 5 個方向應對這項挑戰：一、吸引婦女投入勞動市場；二、改善教育培訓以優化勞力人口；三、鼓勵市民多生兒育女；四、吸引海外及內地人才來港工作及定居；五、延長工作年期（延遲退休）。文件就延遲退休這方面徵詢可行措施包括實施彈性工作安排、選擇性或循序漸進的退休安排、就業配對服務、培訓項目等。

諮詢期在去年 2 月 23 日結束，所得意見交由香港大學社會科學研究分析，並撰寫成報告。報告長達 207 頁，意見來自公眾諮詢會、立法會的公眾諮詢會、聚焦小組、意見書、傳媒、簽名運動、電話熱線、網上平台等。關於退休年齡的意見有 1639 項，其中有關延遲退休年齡的佔其中的 827 份。其中 496 份意見贊成延遲退休年齡，但亦有 196 份擔心延遲退休年齡對年輕在職人士的負面影響。不過公眾諮詢收集所得的意見未必反映沒有主動提出意見的絕大多數。秉承香港教育學院矢志推動應用研究，以研究促進社會發展及教育改革的目標，香港教育學院亞洲及政策研究學系講師黃佳威先生便策劃了一個電話調查，了解市民對延遲退休的看法。調查由香港大學民意調查計劃進行，於去年 7 月 16 日至 8 月 20 日期間，成功用電話訪問了 1016 名 25 歲或以上、操粵語的本港在職人士。回應率達七成四。是次調查主要是兩條有關退休年齡的問題：一、為了有更長嘅工作年期，退休年齡應該提高；二、如同意；你認為退休年齡應該提高幾多年？結果顯示近五成七（56.7%）受訪者贊成延遲退休，當中近七成七（77.4%）認為應該提高 5 年或以上。換句話說，只有近三成（31.6%）受訪者反對延遲退休，而且只有約一成（9.5%）受訪者非常反對延遲退休。由此可見，大多數市民是支持延遲退休的，所以當局應積極考慮如何令更多人支持延遲退休。另一方面，約一成二（11.6%）市民認為提高退休年齡會有非常大機會令年輕人較少工作或晉升機會，認為有幾大機會的有兩成八（28.4%），一半半的有兩成六（25.7%），而機會較少或非常少的有三成二（31.8%）。筆者認為假如延遲退休的改革措施不是一刀切，而是慢慢進行的話，這些負面影響是可以減到最低程度的。

### 不一刀切減負面影響

筆者認為政府需要採取以下措施，便可以將退休年齡推遲 5 年。第一，公務員的退休年齡強制性規定逐步提升，為商界起帶頭作用。但假如成效不彰，港府便應考慮是否訂立法定的退休年齡。第二，將退休金計劃的年齡推遲。譬如現在強積金計劃成員到 65 歲退休才

可提取累積的退休金，但假如年屆 60 歲並提早退休亦可領回退休金。變相將退休年齡可減至 60 歲。有關年歲必須相應在未來 20 年逐步推遲至少 5 年。第三，現在年齡介乎 15 至 59 歲，身體健全綜援的受助人必須積極地尋找全職工作及依照社署規定參加自力更生支援計劃。有關規定的年齡上限亦必須相應在未來 30 年提升 5 年。

退休在人類漫長的歷史中，其實是一個新事物。因為社會的科技發展一日千里，工人的技能很快便變得過時。所以在年輕時投放更多資源，以提高他們的生產力，更重要是他們終生學習的能力。教育水平的提升亦對他們 60 歲後的健康有正面影響。亦有人認為會減少年輕一輩的晉升機會。筆者相信這個憂慮是可以理解的，但延遲退休年齡不是一步到位的措施，可以每 2 至 3 年才推遲 1 年，相信對年輕一代的影響可以減至察覺不到。問題是政府是否有決心去落實有關措施。

作者是香港教育學院 亞洲及政策研究學系系主任及教授