

## 建制派只懂「聽話」 令中港結更深

人大常委會就香港政改定下框架，雖未至於已將尚餘的討論空間完全堵塞，但亦差不多是把港人最想在這次改革中看見的轉變，排拒於外了。

盡管如此，政改這齣好戲仍未終結，還是要繼續演下去，而且甚至要再演好幾個月的時間，才可以正式告一個段落。

### 安全框架已定 不妨大鳴大放

對北京而言，他們已為一個具備高度確定性和安全性的政改程序設定框架，剩餘下來的就是一些無傷大雅的討論空間，大可以「大鳴大放」一下，以開放與開明的姿態來面對市民大眾。這樣的處理手法基本上是民主集中制的一套，在訓導指引底下，以不會出現放任的爭論的安排中，適當地「民主」一下。

最理想的情況是，泛民繼續參與討論，以便最後中央在設計具體安排時，可體現他們一直主張的協商精神，於互諒互讓的過程中達至共識。當然，以現時的政治氣氛而言，相信中央對此亦不感樂觀，事關他們提早「落閘」的做法，已將泛民完全推向對立的一方，很難有可能有人仍會願意合作，完成整個由北京監製的劇本。

### 建制只跟中央 難取港人支持

在這樣的情況下，建制派——自願地或非自願地——便要擔起這個繼續與中央對話的角色了。但一如以往，這個角色並不討好。在人大常委會「落關」之前，建制派要奮身護主，不單止要全面和應，而且部分人還要扮演丑角，叫出較北京還要保守的政改建議。

而在餘下的下半場的演出中，如果建制派不提一些改革建議，便好像不夠入戲；但是在必須照顧均衡參與的原則下，又實在很難對工商界動大手術。簡單的說，建制派的角色也不易為；他們的角色不單止並不討好，而且往往要在公眾面前，表現出一副毫無獨立自主能力的神情，一切都是按劇情的需要，而完成任務也。

所以，有時候也實在難怪，為甚麼建制派多年艱苦經營，而仍然無法壓倒那已經相當老化的泛民。而在北京監製和導演的回歸過程中，建制派在重要關頭上，必須歸隊，並做好自己的角色。這樣的安排差不多保證了他們無可能取得大多數港人的支持。

建制派所要演的角色，跟多數香港市民的取向頗為格格不入。就算他們如何辦好福利，走入群體，盡量團結群眾，到了最後總是因為要在關鍵時間歸隊，與中央路線

一致而失分。這是當建制派的先天性不利元素，難以全面地在社會層面上取得大眾的信任。

### **泛民縱趨老化 建制難扭形勢**

而諷刺的是，正因為建制派經常被安排擔當上述角色，每遇上選舉便很容易為泛民所利用，作為攻擊的武器，以至就算泛民日趨老化，建制中人仍未能扭轉形勢，成為有力為特區政府護航、支配香港政局的主要力量。

而建制派這項弱點，又會令北京對泛民更多提防，怕他們令特首選舉增添不確定性。可以這樣說，北京之所以需要處處提防，皆因建制派沒有能力支撐大局、控制整個場面。

為何建制派會如此不濟，原因之一是中央經常委派他們擔當不討好的角色。這樣的一個循環，令北京對香港的控制愈抓愈緊。甚麼對話、良性互動，基本上都是口頭上的承諾，實際的應用與實踐則少之又少。

撰文:呂大樂 香港教育學院亞洲及政策研究學系講座教授