

2014 施政報告 2014 Policy Address

問題一知半解 安老藥石亂投

政府能夠為基層提供更多援助是好事，但究竟這些政策有沒有清晰和正確的目標，是否知道問題核心所在而對症下藥呢？有需要的長者又是否歡迎？

周基利

周基利 香港教育學院亞洲及政策研究學系系主任及教授



星

期三梁振英發表他上任後的第二份施政報告，坊間一般反應是着重基層，忽略中產，大增恒常開支，恐難長遠要加稅。

政府能夠為基層提供更多援助其實是好事，但是究竟這些政策有沒有清晰和正確的目標，是否知道問題核心所在而對症下藥呢？有需要的長者又是否歡迎這些新措施呢？這些才是能夠令公帑「用得其所」的關鍵。

安老服務計劃 應一早出台

筆者上年亦在本報評論梁先生的第一份施政報告，其中一篇是論述有關長者安老服務的問題。比對一下，今年施政報告在安老服務上的篇幅比上年為多，推行的新政策亦較多，不過

卻察覺梁先生對安老服務的問題一知半解。

今年施政報告關於安老部分的第一段，宣布委託安老事務委員會籌劃「安老服務計劃方案」，在兩年內為長者安老服務作出規劃。這個回應了筆者上年第一點批評，即「政府對長者的長期照顧服務並沒有長遠的規劃」，可說是遲來的春天。

其實安老事務委員會已經分別在2009年及2011年完成了就長者院舍及社區照顧服務的顧問研究，為何仍要兩年時間作出規劃呢？實在令人費解。再講，假如梁先生在去年的施政報告已經有這樣的宣布，規劃亦可早一步出台。既然只是研究規劃，筆者不明白為何要等一年才做這個決定，政府不是急市民所急的嗎？要知道根據立法會文件，在2009至2011年，每年便有約5,000名正輪候使用政府資助的院舍的長者去世。

擴住宿服務券 恐重蹈覆轍

上年的施政報告只有一段講述社區照顧服務，主要是介紹在上年9月推行的「長者社區照顧服務券試驗計劃」。今年的施政報告便表示這計劃已在上年9月至12月期間發出約750張服務券。那麼到底這計劃是成功抑或是失敗呢？

首先，長者對社區照顧服務是否有需求呢？立法會文件顯示，現時約有1,000名體弱長者及約1.9萬名有需要長者分別接受綜合及改善家居及社區照顧服務，而後者的輪候人數約有4,800人。可見本港長者對社區照顧服務是有一定需求的。

另一方面，其實「長者社區照顧服務券試驗計劃」只提供1,200個名額，只及輪候社區照顧服務人數4,800人的兩成半。而且據了解社署已經向8,500名正輪候使用政府資助的院舍的長

者發出邀請信，但有4,500名長者拒絕參與這計劃，2,300名長者沒有回覆，其餘約900名長者因已被編配入院舍等而不合資格。拒絕參加計劃的長者中，有約一半因已獲家人或僱工照顧，而兩成二希望等候入住院舍。



今年施政報告在安老服務上的篇幅和新政策，比上年為多。(資料圖片)

從這些數字來看，這個計劃可算是失敗的。讀者如果有留意最近報章的報道，便會知道這計劃受到立法會議員的猛烈抨擊。不過施政報告卻對這些隻字不提，好像甚麼都沒有發生過似的。筆者認為政府有需要深入研究這計劃的設計究竟有甚麼問題，以致出現這情況。

不但如此，在第68段，梁先生更表示政府會研究將「長者社區照顧服務券」的模式擴展至住宿照顧服務。宣布政府將委託安老事務

委員會在未來一年作出探討，並向政府提交報告。若安老事務委員會認為可試驗實施院舍住宿照顧服務券，政府便會在資源上作出配合。就此，政府已預留合共約8億元，作為支付在2015至16至2017至18這三年內分三期合共推出3,000張院舍住宿照顧服務券的費用。究竟政府是否對錯誤的政策決定有反省能力，抑或只求「推完一項推一項」。政府為何有把握院舍住宿照顧服務券計劃不會重蹈「長者社區照顧服務券」的覆轍呢？筆者不明所以。

購內地院舍宿位 料反應冷淡

最後，今年的施政報告推行了一項新措施。政府將會向一間位於深圳並由香港非政府機構營運的安老院舍購買宿位，讓輪候入住資助安老宿位的長者可自願選擇入住。社署會在今年第二季邀請合資格的長者申請，並會在第三季開始安排入住。政府亦正與另一間位於肇慶並由香港非政府機構營運的安老院舍商討類似安排。計劃推行兩年後將作檢討。

這兩所分別位於深圳和肇慶的院舍，其實已經營運多年，但入住率仍然偏低，究其原因，是長者擔心一旦需要醫療服務，便需要返港接受治療，非常不便。而且院舍亦遠離家人，探望照料都變得更困難。筆者預期長者對此計劃的反應亦會非常冷淡，和長者社區照顧服務券一樣失敗收場。

另外，這措施亦是破天荒地向外地的機構購買社會服務，其實是一重大政策轉變，是否有深思熟慮呢？究竟這做法會否推展至其他社會服務呢？從事社會服務的人士有必要問個究竟。總括而言，筆者認為政府並沒有確實了解本港長期服務的問題，以至藥石亂投，於事無補。何