

忽略共融方向的人口政策

周基利



10月24日政府發表了名為「集思港益」的人口政策諮詢文件，筆者對這份文件是失望的，原因是它將人口政策收窄至4個字：「勞動人口」。

把人口政策收窄至「勞動人口」

人口政策督導委員會主席林鄭月娥在前言說明：「人口政策不單只關乎經濟增長……一個可持續的人口政策須在創造經濟財富、所有人享有平等機會和更優質生活三者之間，取得平衡。」但是綜觀整份諮詢文件，都只是討論如何增加勞動人口、減低長者撫養比率，鼓勵家庭主婦參與勞動市場、延遲退休年齡、推動新移民及少數族裔加入勞動人口的行列、輸入外地人才及低技術勞工、鼓勵移居外地的港人回流及提高出生率等。另一方面，政府究竟有什麼政策令香港成為一個共融及有凝聚力的社會，有什麼措施令市民享有優質的生活，報告只提及扶貧委員會轄下特別需要社群專責小組會協助新移民及少數族裔融入社會。筆者認為，新移民和少數族裔能否融入香港社會，並不能單從貧窮角度處理。

既然人口政策督導委員會承認移民對未來人口的重要性，那麼香港的移民政策是怎麼樣的呢？港府似乎是漠視有關文化上的融和問題。社會上的本土主義因近幾年的中港矛盾愈來愈強烈，排外的心態實在不容忽視。筆者認為，香港是時候討論我們的移民融和方向及其策



周基利：筆者對人口政策諮詢文件是失望的，原因是它將人口政策收窄至4個字：「勞動人口」。圖為一眾官員吳克儉（左起）、張建宗、林鄭月娥、黎棟國及聶德權公布人口政策諮詢文件。（資料圖片）

略。

不同國家處理文化融合時採取不同的態度方向，有的採取多元文化（multiculturalism）的策略，即是在政策層面上鼓勵多元文化的社會，彼此欣賞和尊重不同的文化，讓不同文化的人表現自己對自己文化的認同。澳洲、加拿大、荷蘭、新加坡等國家都奉行多元文化政策。如何實行多元文化呢？其中一種做法是製造機會令不同文化有交往、增強溝通和加深互相了解而達至多元文化的目標；另一個做法是着重文化的獨特性，為了保存個別文化，甚至主張不同文化彼此隔離。有人形容多元文化為一個沙律，承載着不同的蔬菜生果。另一個策略是文化上的同化（assimilation），意即移民會學習當地的語言，認同當地的價值觀，跟隨當地的習俗、生活方式，以至最後成為當地社會的一分子。有人將這種情況比喻作大熔爐，美國便是一個例子了。究竟香港應該採納多元文化的融和還是同化的融和呢？

現在香港對不同的移民是有不同的融和取向。對於從內地來港定居的華裔移民，我們似乎期望他們在文化上被同化，在言語、價值

觀、行為、生活方式上和本地華裔香港人漸漸變成一樣。另一方面，對於少數族裔，我們卻採取多元文化的取向。究竟政府是否實行這樣雙重標準、兩種融和政策並存呢？筆者希望社會上在這方面能夠有更深入的討論，因為採取不同融和政策是有不同含意和影響的。

是時候討論移民融和方向及策略

假如我們同樣以多元文化的角度去看待從內地來港定居的移民，那麼我們對他們的歧視、不滿，可能不會好像現在那麼嚴重。因為本地華人會尊重他們的生活方式、言語、價值觀、行為上與本地華人的分別。同時，因為彼此不會主動嘗試改變對方，所以亦不會有誰比誰好的說法。筆者並非倡議我們必須採用多元文化的方向，但社會人士須認真討論我們應否有一個明確的移民政策上的融和取向，以達成共識，令香港成為一個真正和諧、共融、有凝聚力的國際大都會。

作者是香港教育學院亞洲及政策研究學系教授