

直資促教育多元 須保機會平等

愈來愈多公共服務，包括醫療、長者長期照顧服務和教育等等，都走向公私兩營的方向，問題是私營服務會否減低基層市民接受優質公營服務的機會。

周基利
香港教育學院亞洲及政策研究學系教授



最

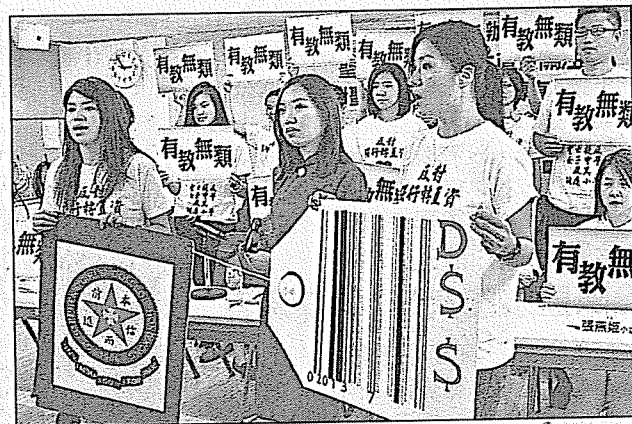
近中西區傳統名校聖士提反女子中學擬在2015年轉為直資中學，卻遭到校友、家長和社會人士的強烈反對。

據報道該校小學和中學部老師發起不記名投票，結果發現有約七成的老師反對學校轉為直資的計劃。校方已決定押後原定於7月進行有關的問卷調查，好讓校董會能夠有更多時間仔細考慮已收到的意見。筆者希望能夠讓讀者從這件事上，反思一些更深層次的問題，就是政府在公共服務上公私營的理念。

據教育局的資料顯示全港現在有73間直資的中小學，其中有3成原本是資助學校。成為直資學校之後，校方不但在收生和教學上有更多的自主權，而且亦會更多資源去提供優質教育。家長方面亦可以有更多一個選擇。

求創新謀獨立 直資終變私校

但問題是由傳統名校轉為直資學校的學費多數是高昂的，令基層學生沒有這



傳統名校聖士提反女子中學擬轉為直資，不少校友擔心學費高昂，令基層學生的選擇機會減少。(資料圖片)

個選擇機會。有評論認為假如直資學校可以沿用現有統一派位機制收生、收取一般津校的學費，而只是在教學理念和方法上力求創新，基本上是沒有人會反對他們轉為直資的。但問題是這樣的改變是否能夠讓校方有足夠的空間和資源優化所提供的教育呢？筆者認為直資學校只是一個過渡期的安排，長遠來說它們最終會變成私立學校。

反對傳統名校轉為直資的人士聲稱教育不是一盤生意，不可以視為經濟活動，由自由市場支配。他們認為教育是民生問題，政府有責任令所有學生都享有公平機會接受良好教育。甚至有人

宣稱縱容直資學校，等同政府出售高價的特殊車牌，讓富裕的車主可以在繁忙時間在快綫超速行駛，而其他人則要在慢綫塞車。

私營服務 削基層享優質服務？

筆者認為這個比喻有點誇張，畢竟直資學校所做的仍是現有規則下所容許的。不過，這種批評的確讓我們看到直資學校的爭論背後一個較深層次的問題。就是愈來愈多公共服務，包括醫療、長者長期照顧服務和教育等等，都走向公私兩營的方向。

在教育方面，幼稚園、小學、中學和大學都已經有公營的和私營的。問題是私營服務會否減低基層市民接受優質公營服務的機會。例如有能力負擔的病人可以在私家醫院即時接受所需要的醫療服務，而基層病人即需要等待長時間才可以得到所需要的治療。這樣又是否合理，為甚麼這個情況我們又可以容忍呢？

公共服務 日趨公私兩營

記得早前有報道，一些私家醫院曾承諾撥出一小部分的床位為基層市民提供服務。這些和直資學校用獎學金制度令基層學生不會因高昂的學費而對直資學校望而卻步是否又是一脈相承呢？

筆者認為直資學校或者私校確實令香港教育制度更加多元化，能夠令家長和學生有更多選擇，但關鍵是是否能夠讓其他家長和學生都不會因經濟問題失去接受優質教育的機會。這個便是有關當局要深思的問題了。☐