

# 傳統名校轉為直資中學的爭論

周基利



最近因為聖士提反女子中學擬申請成為直資中學，在社會引起一些爭論。據教育局的數據顯示，全港現有73間直資的中小學，其中三成（即21間）是由資助學校轉過來的。成為一間直資學校之後，從辦學團體的角度來看最主要的有兩個好處：教學上有多些自主權和會有更多資源去提供優質教育；從家長的角度，這類學校能夠提供多一個選擇給子女就讀。但問題是因為學費高昂，令清貧學生沒有這個選擇機會，相反因為傳統資助名校的學額減少，因而令他們入讀這些學校的機會亦變相減少了。當愈來愈多傳統名校轉為直資學校時，勢必令教育上的貧富懸殊加劇。因為貧窮兒童可以接受優質教育的機會的而且確是減低了，那麼他們可以靠教育脫貧的機會亦減少了，繼而可能造成跨代貧窮的問題。

筆者認同直資學校在本港教育制度的作用，但是有關當局確實忽略這個

轉變所帶來不良的副作用。雖然當局嘗試用獎學金制度令清貧學生不會因高昂的學費而對直資學校望而卻步，但成效並不顯著。原因是清貧學生和他們的家長都擔心獎學金會因學生成績退步而停發，為學生和家長帶來很大的壓力，筆者聽聞亦有家長恐怕子女與富裕家庭同學比較物質上的富足而有產生自卑感。

## 跨代貧窮問題

筆者認為這兩點並非不能解決的。關於獎學金問題，筆者建議獎學金應該是涵蓋整個課程，而不是因應學業成績而續年發放的。理據是假如學生學業退步，學校應做的是幫助他們重回正軌，而不是以停發獎學金作為懲罰方法。至於同學之間互相比較的問題，其實是價值觀的問題，無論是清貧和富裕家庭的學生都應接受教育以至明白：「人的價值並不建基於在物資上的擁有，而在於他的能力和品格。」

當然，這樣做亦未必能令更多清貧學生可以就讀直資學校。經過評估研究後，假若真的證明清貧學生接受優質教育的機會少了的話，政府有責任為他們增加這方面的機會。方法是增撥額外資源，令一些位於貧窮區域的

津校或官校可以成為這些傳統名校，提供優質教育。換句話說，雖然筆者認為直資學校可以為家長提供另一個選擇，但政府有責任維持清貧學生接受優質教育的機會。

## 增撥資源

### 令貧窮區官津校成為傳統名校

反對直資計劃的人士所持的另一個理由，是直資學校不但繼續接受公帑資助，而且又可以收取高昂學費，實有雙重收費之嫌。筆者認為這問題可以從兩個途徑解決。

第一：政府可以鼓勵甚至強迫直資學校有一個10年的過渡期，慢慢地變為私立學校，而政府可以將本來用來資助其學校的資源撥給其他有需要的津校或官校，好讓這些學校可以提供優質教育給清貧學生。第二，當直資學校的學費高於某一水平後，某一個百分比的津貼應被扣回，這些資源亦會投放在上述的津校或官校上。希望以上筆者所提的意見能夠減輕直資政策所帶來的惡果，即更嚴重的教育不平等。讓教育仍然可以作為改變命運的途徑。

作者是香港教育學院亞洲及政策研究學系教授