

港人重秩序 難用民主撐佔中

現在「佔中」以民主作為的理由，反對的港人是多於支持的。但如果香港突然失去現在已經享有的言論自由，以爭回言論自由作為「佔中」的理據的話，支持和反對的港人便會相若。

周曼利

香港教育學院亞洲及政策研究學系教授



佔領中環的行動已進行得如火如荼，香港似乎在今明兩年間會出現一個政治上的分水嶺。但社會上在這議題上的爭論不幸地呈現兩極化，不是支持便是反對，並沒客觀討論的餘地。有見及此，筆者希望從第三者較中立的角度研究這問題。

佔中本質 民主與社會秩序對決

佔領中環的本質是一場民主與社會秩序的對決，究竟一般市民是否認同為了爭取民主，就可以破壞社會秩序呢？

從上次特首選舉中可以看到，民意在本港的政治角力上的角色愈來愈重要。故此，爭取民意支持將成為佔領中環成敗的關鍵。筆者希望從港人核心價值的層面，去研究佔領中環的行動。

現任運輸及房屋局局長張炳良教授在2004年發起維護香港核心價值宣言運動，高舉「自由民主、人權法治、公平公義、和平仁愛、誠信透明、多元包容、尊重個人、恪守專業」等香港核心。不過本港對這些核心價值的研究並不多。筆者希望明白港人如何比較民主、言論自由和社會秩序之間的重要性。

調查由香港教育學院亞洲及政策研究學系策劃，香港大學民意調查計劃進行，在今年3月26日至3月28日期間，成功用電話訪問了1,032名18歲或以上的香港居民。調查借用了七十年代政治及科學家朗奴·英高赫 (Ronald Inglehart) 的「後物質主義」問題，試圖了解香港人對民主、言論自由及社會秩序等意識形態的看法。

問卷中我們問受訪者：「社會上，每個人唔係經常都可以得到想要嘅嘢。以下有四個目標，如果你要嘍佢咁當中揀，邊一個你最想要同第二想要呢？」該四個目標是「維持社會秩序」（社會秩序）、「係重大政治議題上俾市民更多發言權」（民主）、「捍衛言論自由」（言論自由）和「對抗物價上升」（民生）。

近半市民認為 秩序比民主重要

根據受訪者的答案，筆者將受訪者分為四種人：認為社會秩序比民主重要的人、認為民主比社會秩序重要的人、認為社會秩序比言論自由重要的人、和認為言論自由比社會秩序重要的人。

調查發現，約有一半的香港市民認為維持社會秩序比民主重要，



筆者指出，爭取民意支持將成佔領中環成敗的關鍵；圖為佔領中環發起人戴耀廷出席佔中論壇。(資料圖片)

「社會上，每個人唔係經常都可以得到想要嘅嘢。以下有4個目標（社會秩序、民主、言論自由及民生），如果你要嘍佢咁當中揀，邊一個你最想要同第二想要呢？」

社會秩序比民主重要	49.8%
民主比社會秩序重要	33.7%
社會秩序比言論自由重要	45.6%
言論自由比社會秩序重要	41.0%

但亦有約三分之一港人持相反意見。另外，約四成一港人認為言論自由比社會秩序更為重要，但亦有四成六港人持相反意見（見表一）。

筆者認為，調查結果顯示，相對於維持社會秩序，港人認為言論自由比民主更為重要，而且更重要的是，認為社會秩序比民主重要的受訪者比例（49.8%），在統計上是多於認為民主比社會秩序重要的受訪者（33.7%）。

另一方面，認為社會秩序比言論自由重要的受訪者百分比（45.6%），其實在統計上是和認為言論自由比社會秩序重要的受訪者百分比（41.0%）是沒有分別的。我們的結果亦和港大民意研究計劃在四月中進行的一項調查結果非常吻合。

以「言論自由」為據 佔中更吸引

那個調查發現有五成一受訪者反對用「佔領中環」行動，爭取中央及特區政府落實2017年行政長官的普選方案，但亦有四分之一的受訪者支持。

換句話說，現在「佔中」以民主作為的理由，反對的港人是多於支持的。但如果香港突然失去現在已經享有的言論自由，以爭回言論自由作為「佔中」的理據的話，支持和反對的港人便會相若。筆者認為，政府和「佔領中環」的倡議者都須明白，港人對這些核心價值的取態，從而改善管治及爭取香港市民的支持。