

小班教學的機遇

葉建源

香港教育學院教育政策與行政系

回顧西方教育的發展，可以知道，在上世紀七十年代，歐美各國也是抓住出生率的下降的機遇，改善教育條件的……香港如何利用這個機遇，便得看我們如何把握了。

按照常識，小班級當然比大班級好。因此在 7 月 19 日，被問及應否把中小學每班人數減至 25 人一班時，當時的候任教統局長李國章回應說「應該 20 人一班」，社會人士多表歡迎。

不過有關小班制的問題，西方學術界過去是意見紛紜的，並不如一般人想得那麼簡單。決策者和市民都應該問：小班制真的有成效嗎？跟所需要的高昂成本比較，小班制值得嗎？在回答這些問題時，我們不妨先了解一下幾個重要的國際大趨勢。

國際大趨勢

國際大趨勢之一，是九十年代以來，多數國家都在推動小班制。在香港人心目中，英美都是實施小班制的地區，實際上，他們認為仍不夠小。美國在克林頓政府推動下，已有超過半數的州實施「班額削減計劃」，把每班人數由約 25 人減少至 15 至 18 人，英國的貝理雅政府也在競選時許下五大承諾，其中之一是把幼兒班至小三的班額降至 30 以下。

更值得關注的是，亞洲鄰近地區也在紛紛大幅削減班級人數。

就以大中華地區為例，上海市自 1995 年起便因應齡學童人口減少而降低班額，目標是每班 20 至 24 人，不久前我訪問過有關官員，已有約 1000 所小學陸續達到目標，佔全市小學約 1/3。台灣在李遠哲領導下的教育改革委員會，爲了給教育改革創造條件，把削減中小學班額列爲重要措施，目標爲 98 年減至每班 40 人，2006 年進一步減至 30 人。甚至鄰近的澳門，也爲了改革需要，在去年把中小學班額由 45 人減至 35 人。

配合教育改革

至於韓、日兩國，也在削減班額，金大中總統在 2000 年元旦宣布要大力投資教育，實施小班教育；至於日本，隨著適齡人口下降，其最近的七項教育改革首要任務之一，便列出了在主科中削減班額至每班 20 人。這種種迹象都顯示，各國正在按照各自的具體情況削減每班人數。在各國都在大力推動教育改革，而財政都頗爲緊絀的當前，各國仍然紛紛堅持減少每班人數，其意義更爲突出。

爲何各國都減少每班人數？這聯繫到另兩個大趨勢。

第一，是配合教育改革需要，特別是亞洲地區，改革每每強調更多師生互動，反對單方向灌輸，大班級制顯然是改革路上的一大障礙。

第二，是隨著美國近年有關小班制研究的飛躍性進展，大家對小班制的成效，有了新的認識。

美國的大型實驗

美國近期的小班制研究，最著名的首推美國田納西州的 STAR 實驗計劃 (Student-Teacher Achievement Ratio)。實驗在 1985 至 89 年間在 79 所小學推行，涉及的班級為幼兒班到小學三年班 (K-3)，學校隨機分為 3 組，一組為小班級 (13 至 17 人)，一組為正常班級 (22 至 26 人)，還有一組是配備了全職助教的正常班級。過去十多年，由不同的研究人員追蹤了學生在升上高年級的表現，發表了一系列研究報告 (部分結果見左表)，證實了在小學低年班實行小班制，效果比一般人所想像為大，包括：

- 一、在實驗期間，小班級在各科的成績表現都比另外兩組明顯優勝。
- 二、在實驗結束之後，雖然小班級學生回到正常班級上課，但追蹤他們日後的成績表現，其成績一直明顯比其他兩組優勝。近期的追蹤報告甚至發現小班制的少女懷孕比例明顯低於正常班級，說明早年的小班經驗影響既深且遠。
- 三、實驗過程，教師也是隨機分派，沒有特別培訓過。可見小班的成效並非教師因素影響的結果。
- 四、所有背景的學生都在小班制中得到明顯的益處，而少數民族等弱勢社群學生得益尤其大。

小班級為何有這麼深遠的影響力，研究者尚在探討之中。初步估計是每班人數減少之後，學生得到的照顧較多，師生關係變得和諧，學生上課的注意力較為集中，對學習、對社群、對自己，都建立起比較正面的態度和形象。在早期的學校經驗中，這些都非常重要。

上海台灣經驗值得參考

還有一些問題未有結論，例如每班多少人最好，北美的研究都指向 20 以下，但東西文化差異極大，到底多少最好，仍很難說。這方面，上海和台灣的經驗值得參考。

上海和台灣並沒有做嚴格意義的實驗，他們推動小班化教學的目的，並非要證實大班好還是小班好，而是要通過小班實現教育改革的目的，例如使課堂更加活躍而趨於互動，學生學習更加自發，有更多的動手與動口的機會，而老師對學生的照顧更加周到全面。因此他們的做法，是配合宣傳和培訓，例如我手上便有一冊上海教委三年前編印的《小學小班化教育教學指南》。

相比起其他地區，香港在這方面的探討，算是開始得比較遲。理由很簡單，小班教學成本相當高昂，如果不是碰上小學入學人數持續急跌這個黃金機會，大幅減少班額根本不可能。

香港的出生人數由 1991 年的 68,000 多人，持續下降至 2001 年的 48,000 多人，約減少了 1/3！而且尚未有回升的跡象 (統計處估計未來會穩定下來)。其效應將會在未來幾年在小學顯露出來。換言之，即使不增加財政撥款，隨著就

學人口的逐漸下降，每個學生所享有的人均教育經費已可得到顯著的上升，為優質教育提供極有利的條件。

歐美抓住出生率下降時機

回顧西方教育的發展，可以知道，在上世紀 70 年代，歐美各國也是抓住出生率的下降的機遇，改善教育條件的。

聯合國教科文組織國際教育研究所首任總管孔布斯 (P. Coombs) 曾寫過一本轟動一時的《世界教育危機——八十年代的觀點》，總結了當時發達國家的策略：「很有意思的是，儘管財政緊張，中小學註冊人數下降，許多發達國家還是保持住了教師隊伍的規模，使之未受太大的觸動，其結果是降低了學生與教師的比例。例如在美國，中小學註冊人數總數從 1969 年的 5,140 萬減少到 1979 年的 4,700 萬，每位教師所教學生的平均數從 22.3 下降到 18.8 ……發達國家還抓住時機，以及格的教師代替不及格的教師，並對現有教師進行在職培訓，從而更新了教師隊伍。」

香港如何利用這個機遇，便得看我們如何把握了。

表一：STAR 計劃實施期間小班級組比起正常班級組的成績優勢

| | 閱讀 | 數學 |
|-----|--------|--------|
| 幼稚園 | +0.5 月 | +1.6 月 |
| 小一 | +1.3 月 | +2.8 月 |
| 小二 | +3.9 月 | +3.5 月 |
| 小三 | +4.5 月 | +2.6 月 |

數字顯示的小班級組比正常班級組的成績優勢。以小三閱讀為例，要達到相同的水平，大班級組須平均多花四個半月。換言之，小班制學習成效較正常班為佳。

資料來源：J. Finn, “Small Classes in American Schools: Research, Practice, and Politics”. *Phi Delta Kappan*, March 2002.

(原載《明報》2002 年 9 月 16 日)