

# 香港小班教學的政策爭論與實踐 發展日誌

(2002年7月—2003年6月)

葉建源、劉紫嫣編  
香港教育學院教育政策與行政系

## 2002年

日期	事項
7月2日	<b>簽名運動</b> 津貼小學議會、資助小學校長職工會、香港初等教育研究學會發起全港小學校長、教師、家長的簽名運動，要求逐步恢復每班人數至 1998/99 年度水平，即活動教學班 30 人，一般班級 35 人。同時要求落實教統會第五號報告書的政策，把全日制小學的教師與班級比，由 1.4:1 改善為 1.5:1。至 7 月 2 日為止，共有 8,603 位教師及 103,456 位家長簽名支持。
7月19日	<b>局長的理想</b> 教統局局長李國章在出席一個電台節目時表示：「應該 20 人一班。」又說：20 人一班可增加教師的空間，學生也有機會表達自己，有助提高教學成效。不過，要在小學全面推行 20 人一班，需要雙倍數目的課室及老師，並必須興建校舍，以現時的資源一定做不到，但可以找幾間新校或現有小學，在一、二年級試行，若證實成效大，可訂為 10 年甚至 50 年的長遠目標。
9月16日	香港教育專業人員協會在《教協報》上發表「把握黃金機會，推行小班教學——『小班教學』第一期建議」。

10月29日	香港教育學院舉行「小班教學」論壇。
11月13日	<b>試驗計劃</b> 教統局局長李國章於立法會上回答司徒華議員就「小班教學」試驗計劃的提問時表示，研究計劃擬於 2003-04 學年在 30 至 40 所公營小學開始進行。它們會在初小年級試行每班約 20 人，並給予教師相關的專業培訓和支援。由於課題具爭議，在缺乏資源下，須深入考慮，並強調不會優先考慮縮班地區。 同日，教育署助理署長李國生引述美國三個實施小班的例子，指小班教學成效紛紜。
11月16日	<b>調查報告</b> 香港初等教育研究學會於 10 月初進行針對適齡小學學童下降的問卷調查，蒐集教師、家長意見，收回 1117 份問卷。絕大多數教師和家長都贊成減少每班人數，均約為 86%。贊成減少教師教學節數的教師、家長，分別約為 65%及 25%。至於贊成政府藉此機會節省資源的教師和家長，分別只佔 2%和 16%。該會主席鄧兆鴻認為，小學適齡人口下降，可在不增加教師和校舍的前提下，減少每班人數或教師的教學節數。
11月18日	教統局局長李國章在立法會教育事務委員會上表示，小班教學的每班人數以二十人為理想，若只減一、二人，沒有成效，寧願不實行。
11月19日	<b>上海經驗</b> 香港教育學院舉辦「小班教育政策與實踐」研討會，上海市教育委員會基礎教育辦公室副主任毛放及楊浦小學校長張治就上海情況作了報告，表示上海市已有三分之一小學在不同程度上實踐小班教學。毛放又認為香港推行小班教學肯定有好處，無論在什麼地方推動小班教學都有難度，不過「假如港府下定決心，逐步試驗推行，仍是看好香港推行小班教學。」 在同一場合，香港教育學院教育政策與行政系講師葉建源指大班比較配合以教師為主導的教學方法，與現時教育改革的大方向不符，應該利用適齡人口下降的機會改善每班人數。

11月20日	<b>審計署報告</b> 審計署發表報告，推算 2010 年全港小學將出現 27600 個剩餘學額。而教署回應審計署批評，擬由下學年開始，將開班人數的最低要求，由過往的半班改為不少於三分二班。
11月26日	<b>民意調查</b> 民主黨在 11 月進行電話語音問卷調查，在受訪的 545 名市民中，近六成受訪者贊同將每班人數減至 25 人。該黨促請政府在 2007 年前，降低每班人數至 25 人。
11月27日	<b>立法會動議辯論</b> 教協會會長張文光於立法會提出一項動議：「鑒於近年本港適齡學生人數不斷下降，現時正是減少中小學每班學生人數的黃金機會，本會促請政府循序漸進並配合相關的師資培訓，在中小學逐年逐級推行小班教學，最終實現中小學 25 人一班的目標，以提升教學效能，改善師生關係，並針對學生的個別需要而進行輔導和施教，改善基礎教育的質素，滿足社會和家長的期望。」最後，地方選區及選舉委員會組別中 14 人贊成，3 人反對，6 人棄權；功能團體組別中 6 人贊成，12 人反對，3 人棄權終遭到否決。由於後者贊成者未超過半數，議案不獲通過。 教統局局長李國章致辭時表示，小班教學的成效未有實際證據支持，不宜倉卒決定政策目標，所以反對張文光的動議。又指，雖然適齡學童人數有下降趨勢，但由 2010 年開始，會有回升現象。假設由 2003/04 學年開始，把現時小一每班學生人數減至 25 人，按年推展至其他小學班級，到 2008/09 學年，當小一至小六全面實施每班 25 人時，共需多開辦 4,600 班，增加的經常性開支約為每年 36 億元，增加率為 31%。
12月8日	<b>城市論壇</b> 在「城市論壇」上，香港教育學院幼兒教育學院副院長黃艾珍認為，縮減師生比例有助提升教育質素，符合教改內容。而且根據外國經驗，小班教學對小學低年班學生尤其有幫助，他們其後就算再在大班上課，由於一早已培養了學習的主動性，故傾向有較佳表現。

	同一場合，中大教育心理學系系主任侯傑泰則認為，根據美國田納西州的經驗，學生平均的進步只是由 50 分上升至 55 分左右，他質疑是否值得投入大量資金。香港教育工作者聯會會長楊耀忠亦認為，在如今政府財政緊絀下，推行小班教育的優次需要慎重考慮。
--	--

## 2003 年

日期	事項
2月26日	<b>人口政策</b> 由政務司司長曾蔭權帶領的人口政策專責小組發表報告書，未有就與教育相關的事項提出建議。
3月7日	<b>問卷調查</b> 香港教育工作者聯會發表「教師對教育工作的看法」問卷調查結果，指出由於人口出生率下降而導致學校縮班，有 83.9% 的教師感到職業保障受到威脅。該會促請政府設法保障教師的職業穩定性，使其能專心工作。
3月10日	<b>簽名運動</b> 香港教育專業人員協會公布，該會在 1 月發起「促請政府推行中小學小班教學」簽名運動，得到 20832 名中小學教師及 317 名中小學校長支持。該會認為目前出生率不斷下降，只要政府維持現有資源，就可循序漸進地實現廿五人一班的目標。又認為小班教學可分區域進行。在灣仔、屯門、大埔、沙田等學生人數不斷下降的地區，根本毋須額外興建學校，或增加教師來推行計劃。
5月12日	<b>聯署</b> 香港教育工作者聯會因應中學縮班問題，發動聯署，要求把每班人數由 40 人減為 35 人。
5月18日	<b>中學縮班問題</b> 香港教育專業人員協會、中學校長會、特殊學校議會、職業先修學校議會、實驗室技術員協會、香港教師會因應中學縮班問題，要求政府將每班學生人數減至 24-35 人。

5月19日	<p><u>分班分組教學策略</u> 立法會教育事務委員會討論小班教學試驗計劃，議員大力批評政府縮小試驗規模，由30-40所減至10所，並且把20人一班的小班教學研究改為「分班分組教學策略研究」。教統局副秘書長謝凌潔貞表示，各地研究顯示降低每班人數無助改善教學質素，加上各校的師生比例在十年來已大幅改善，而且不少學校又實行雙班主任制。最後政府因議員強烈反對而收回文件。</p>
6月16日	<p><u>分班分組教學策略</u> 立法會教育事務委員會再次討論小班教學試驗計劃，李國章解釋試驗的第一階段為了解學校分班分組教學策略的現況，其後為邀請10所學校歸納成功策略。有議員指試驗計劃在2006年完成為拖延策略。</p>