

市場導向對兒童學習的影響

鄭佩華博士

香港教育學院

兒童研究與創新中心總監



屈穎妍(2010)《怪獸家長》天窗出版

- 「案發時正值暑假，媽媽為X定下每日要完成的活動，上班前將「活動清單」交予被告，讓被告提醒及協助X完成「任務」，X只能選擇「任務」的先後次序。其實每天清單的內容都大同小異，據X透露，一星期有3至4天要在早上練琴和練古箏，還要完成各科校外補充練習，好讓下午可外出到各處上興趣班或上補習課...」

2011年6月2日《暑假活動「忙到嘔」 最怕未達標捱母罵》明報

- 學卷制的理念
 - 讓家長有選擇權

- 會否令非專業帶領專業？
 - 市場主導？

從「遊戲中學習」的推行 看學券制對香港幼教質素影響

近日政府於《施政報告》中提出的幼兒教育資助，成為輿論的焦點。李局長在解釋不資助獨立幼教機構時表示，香港家長喜歡子女大量識字，默寫艱深的英文，但這都不是教統局認同的方針。筆者欲就這個問題，分析「學券」對本地幼兒教育學教質素的影響。

何謂素質？

注重高字背誦的傳統幼教模式，因為扼殺幼兒的思維和學習興趣，令他們失卻「終身學習」的動力，近年來已漸為人所詬病。政府早於1986年引進「從遊戲中學習」的概念，作為幼教的核心理念，期望能培育出自發、自主、自律及自學的新一代。教育統籌局在2006年制定的《學前教育課程指引》，也充分顯露這方面的決心。

很多國家比香港更早推行遊戲課程，然而，愈來愈多的學者發現推行遊戲課程困難甚多。2002年英國一項官方研究發現，當地的老師雖然經常強調「從遊戲中學習」，但相關課程的發展卻未能真正與兒童的學習接軌，由是影響學習素質。英國如是，香港的情況則更為不濟。

「學券」提升質素 是否藥石亂投

直到目前為止，除小部分幼兒園外，本港幼教機構全屬私營性質，政府並未積極介入。



一直以來，為了滿足家長（消費者）希望子女入讀名校及在起跑線領先的要求，很多幼教機構便着重教導難深的字彙，不斷向孩子灌輸英語、普通話、數學、電腦等學科的內容。「遊戲中學習」只淪為包裝「填鴨式」教學的手段。

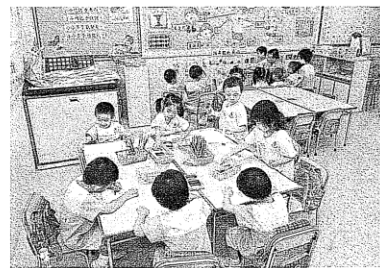
筆者的研究顯示，前線的同工終日努力於製作「教具」，催促兒童進行各式各樣的「遊戲」。師生都為了「港式」的遊戲課程疲於奔命，兒童根本無法由傳統學習模式的桎梏中釋放出來。過去廿多年來，香港幼教的遊戲課程進步緩慢，原因複雜；但教育市場化是其中一大元凶。

經濟學家佛利民於五十年代提出「學券制」，期望以市場力量使學校更有效地競爭資源，通過次弱留強保證教學機構的素質。但一般人卻忽略了推行「學券制」的首要條件，是家長必須有足夠知識作出明智抉擇。本港目前超過七成勞動人口只具中五程度學歷，當中逾四成更只有中三程度，加上傳統「勤有功，戲無益」的觀念束縛，自然會出現局長所不欲見的現象了。

「學券制」對一向由市場主導的幼教，所起的變化其實不大。所不同的，只不過以往「錢」從家長的口袋拿出來，現在變成由政府拿出來罷了。當「錢跟着學生走」的時候，學校便會投市場之所好來爭取學生，例如：大量宣傳與推廣、採納家長喜好作為課程的方向。提升素質，談何容易！

資源投放方式影響幼教質素

香港政府動用納稅人上億元去推行學券制，對幼教的整體資助增撥共二億元，其慷慨



令人欣賞。

但政府是否只期望通過派發「免費午餐」爭取市民的支持？龐大的開支又能否真的惠及本地的幼教素質？

以下為筆者的一些建議：

1. 政府資源的投放應以素質為本。新政策的推出，應小心審視本土狀況，以研究作制定政策的藍本及成效的跟進，方能配合瞬息萬變的廿一世紀。
2. 政府可成立發展基金，鼓勵興辦幼兒實驗學校，讓有志開辦「優質課程」者得到支持，使幼教辦學多元化。
3. 撥款推行大規模的家長教育活動，讓市民認識正確的幼教理念及其對兒童發展的影響。
4. 全面資助幼教工作者帶薪進修，保證他們在培訓後能得到合理的薪酬，這樣方能確保教學改革的素質。

要確保政府資源能夠提升幼教的質素，當局應正視問題的癥結，逐步落實以上配套措施。

陳鄭頌華博士

香港教育學院幼兒教育學系副教授

公共政策研究

- “香港學前教育質素的提升：學券制推行下的機遇與挑戰” (2008-2010)
 - Principal Investigator: Dr. Cheng Pui Wah, Doris
 - Co-investigators: Dr. Fung Kit Ho Chanel
Prof. Philip Benson
Dr. Grace Lau
- 總共有20間學前教育機構參與是次研究

研究目的

- 官方期望用兒童為中心，從「遊戲中學習」的教學方法，但實際上在質素評核報告觀察到的是老師為中心的教學，導致這些差異的原因是什麼？
- 在香港模範的「遊戲中學習」是怎樣的？
- 學前教育機構可以怎樣運用政府的資助來提昇幼教的質素？

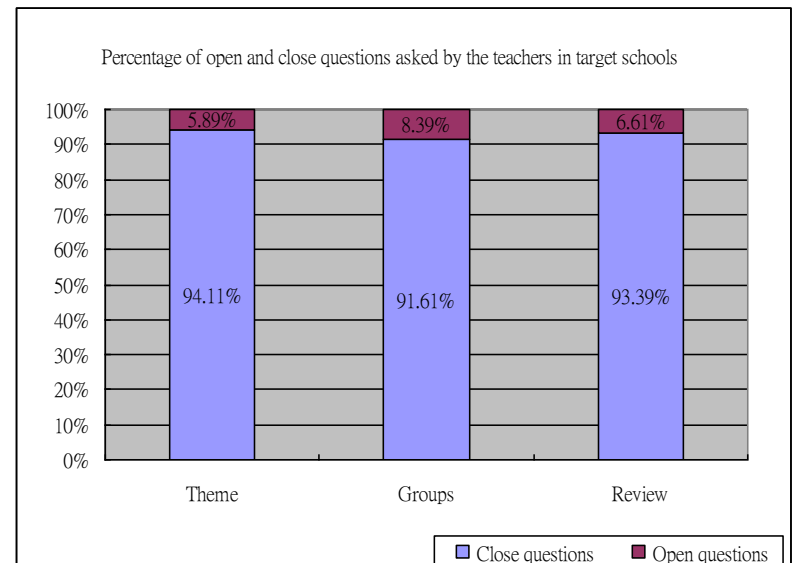


Wu, S. –C. (2009). *Play and learning in Hong Kong and German kindergartens.* Unpublished doctoral dissertation, the University of Hong Kong, Hong Kong.

研究結果

- 「遊戲中學習」兒童的學習模式以工具性學習(instrumental learning)為主，很少從進步主義(progressivism)的角度實踐。
- 老師有特定的目標和內容要教授，令兒童的學習很匆忙，並以老師為中心。
- 這些教學目標都是學術導向，例如：
 - 學習如何把東西分類
 - 學習中文生字、算術
- 由於有特定的教學目標，老師在課堂上有很多投放，會用很多教具去吸引兒童注意。

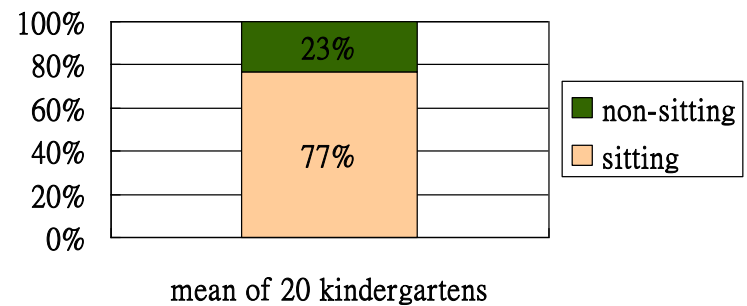
- 老師有一定的目的要完成，結果：
 - 發問**封閉式**問題的比率比**開放式**多
- 封閉式問題：
 - 我教你哋點樣玩好唔好？
 - 好啦，咁你想唔想再玩啊？
 - 你哋有冇試過唔開心呀？
- 開放式問題：
 - 你大個咗想做啲乜嘢？
 - 呢個最好玩，點解呢？



- 兒童上課的模式

- 有一定的課程要教
- 在半日制三小時課堂中，學生平均只有**23%** (約四十分鐘)走動活動的時間
- 其餘**77%** (超過兩小時)都是坐在課室聽老師講課

The mean of 20 kindergartens spent time in sitting and non-sitting activities in a whole day lesson



- 兒童的學習模式都較為被動

- 兒童通常只能在完成他們日常活動後，才能到遊戲角玩。所以兒童每天平均只有大概15分鐘的時間在這些遊戲角玩。
- 研究中發現不到真正能貫穿整個課程的「遊戲中學習」，只發現到24段遊戲的片斷 (playfulness scenario)，但當中只有3段是真正的「遊戲中學習」。
- 由於老師著重於完成教學目標，對於兒童遊戲 (playfulness) 的狀態不夠敏感。有時當老師想介入兒童的遊戲中，往往會無意地中斷了兒童遊戲的狀態。

討論

- 在市場主導下...
- 家長
 - 關心兒童學習的成果
 - 但對於何謂優質的幼兒教育缺乏認識

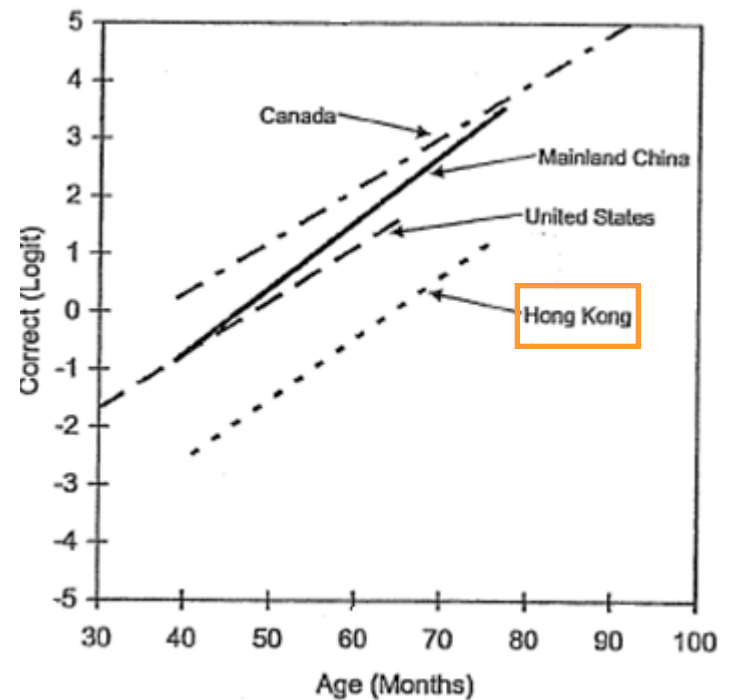
→政府需要訂下指引

建議

1. 政府資源的投放應以質素為本。
2. 政府應制定長遠發展的目標，例如：免費學前教育。
3. 提昇幼兒教育的專業化。
4. 政府可成立發展基金，鼓勵興辦幼兒實驗學校。
5. 撥款推行大規模的家長教育活動。
6. 制定幼教工作者的薪酬表。

對教育的影響？

- 想法解讀
(Theory of mind)
- Liu, Wellman, Tardif, and Sabbagh 研究比較在美國、加拿大、北京和香港三歲至六歲兒童的想法解讀發展
 - 香港的兒童想法解讀發展比表現最好的國家的兒童遲大約兩年



完

謝謝!

doris@ied.edu.hk