

香港校長研討會 2008

Hong Kong School Principals' Conference 2008

「共創未來」

Synergy for the Future

22 June, 2008

工作坊/研討會題目：國情教育的實踐與策略

奧運、地震：從國民教育到世界公民教育

梁恩榮 香港教育學院 教育政策與行政系 副教授兼副系主任

公民教育中心 主任

香港已回歸祖國十一年，但在殖民統治多年的影響下，港人對國家的認識和認同雖已有提昇，但仍薄弱，故此，推動國民教育，培育同學對國家的認同感是理所當然和迫切的。對筆者而言國民教育是指「以提昇國民對國家的認識和培育國民對國家的認同感和歸屬感為目的的教育活動」。一般而言，國民教育大都是由體驗和動情入手，體驗可以是直接的，例如各種的體驗計劃，或是間接的，例如媒體的報道。但要注意的是，國民教育和相關的概念，都是兩刃的利劍，用得合宜，是社群的祝福；反之則可能是詛咒！

這次四川的大地震實在是驚天地、泣鬼神，從電視傳來滿目瘡痍的神州大地，劫後餘生的同胞為失去的親人、家園抱頭痛哭，呼天搶地的情景，實在令人極之震驚和悲傷！血濃於水，地震再次激起了港人的家國情懷，紛紛用各種方法來表達對死難同胞的憂傷和支持劫後餘生的同胞重建新生活。從港人的積極反應看來，港人愛同胞的情懷，實在已相當深厚。從國民教育的角度來看，這悲劇帶給同學很多學習的機會。相信很多同學的心也被深深觸動了，對同胞的真情流露，有助於培育對中國的認同，也有助於培育悲天憫人的情懷和對國家的承擔。當奧運火炬在香港傳送期間，從電視一片紅海中見到很多學生揮舞國旗熱烈迎接奧運聖火，從媒體的訪問，得知同學們都很雀躍，為中國第一次舉辦奧運感到很光榮，也為能在近距離見到聖火而感到很興奮，加上現場羣眾的澎湃情緒，產生一種萬眾一心的感覺，將羣眾團結起來，這做法有助強化對國民身份的認同。

但是我們也要留意由情入手可能出現的問題。為了加強國民身份認同，老師會採用有如上述做法的「正面取向」的方法，意指為同學提供經歷我國、我族優越性的機會，如接近聖火，以培育學生對國族產生自豪感和歸屬感。從另一角度看，聖火是被建構為國家尊嚴的符號，這種熱熾的反應可說是對國家圖騰的膜拜，要注意的是強烈的認同和膜拜所產生的激情可能帶來負面效果，過激的情，若未能有效地以批判反思來處理，可能會產生對我國、我族的偏執的情緒，阻撓我們全面及客觀地認識祖國，甚至可引致愚民教育。

另一種常用的方法，被稱為「負面取向」，強調突出對方的敵意行動來引發和強化我方的愛國情懷。但這方法是相當危險的，因為任何的身份認同，都帶有排他性，存在著「你與我」之分，對某種身份認同愈強，其潛在的排他性也愈強；

當「我」的意識很強，唯我獨尊的情況就會變本加厲，甚至可能將有異於我的「你」對立起來，加以排斥、打壓。一般而言，在和平的情況下，這些潛藏的危機是可以處理的，但若情況轉壞，這些潛在的排他性，則可能轉化為不可收拾的破壞力量，歷史上的民族仇殺，都是身份認同的強烈排他性所做成的惡果。這次傳送奧運火炬引發起不少類似的事件。在香港，我們見到少數的橙衣人士與紅衣群眾對罵，最後橙衣人士要由警方保護離場，還幸未有做成更嚴重的事件；同時，高舉藏獨旗幟的港大女生的私人照片，被粗暴地放在網上；在巴黎護衛「奧運火炬」的殘疾運動員一度成為中國許多「愛國者」口中筆中的英雄，但因為反對抵制家樂福，迅速從「英雄」的神壇下來，戲劇性地被捧紅她的人扣上賣國賊、漢奸的稱號。而美國一名中國女留學生因調解支持及反對藏獨學生社團，遭內地網民「文革式圍剿」，並在中央電視台網站冠以「最醜陋的留學生」，這些都是愛國激情發展至極不理性和強烈排他的例子，有時甚至會導致「恨的教育」。

筆者認為同學的學習不應停留在激情的層次，除了因為上述所提及的問題外，長時期浸淫在激情中，實在是不利於獨立思考的成長的，故此，我們需要以「批判反思」來深化所觸動的情，才能鞏固有關的學習。從建構社會公義取向的公民教育來說，在反思四川地震的過程中，我們不應只停留在悲情、災後救援和慈惠的層次，而應深入研究除天災外，可引致這次大災難的各種社會、政治、制度和文化的根本成因，和探討預防和解決的可能性方案。從傳媒的報道得知，不按國家法定的標準來興建的「豆腐渣工程」可能是做成大量塌樓和傷亡的主因，但「豆腐渣工程」做成的災害時有所聞，屢禁不絕，使人不禁懷疑當中可能穩藏著各種深層的人為因素，例如施工的偷工減料，監工的貧污和瀆職，官員幹部的濫用權力、互相包庇。因為中國政治制度的權力制衡不足，這些上有政策、下有對策，草菅人命的處事手法，似乎已成為了官場的深層文化，因而引發一次又一次的災難。國民教育的老師實在需要與同學深入反思這些問題，雖然這些都是國家的陰暗面，但國民教育總不能只處理光明面而逃避陰暗面，在探討的過程中，老師和同學都可能經歷面對苦難中國所產生的沉重憂傷，但唯有在經歷了沉重的憂傷後再站起來，繼續關心祖國，才能成為能客觀、持平、「是其所是、非其所非」，對國族有情，有承擔，願意投入共同改善國家的陰暗面的「批判愛國者」(critical patriot)。

除了深化對祖國的認識外，同學也應擴闊自己的視野。在四川大地震前數天，緬甸剛經歷了一場奪去十數萬人生命，同樣做成極大破壞的風災，因著軍政府封鎖消息，拒絕國際援手，外界對災情所知有限，加上國際傳媒對中國災情的大量報道，而港人與緬甸人又沒有血濃於水的關係，故此緬甸人民的苦況，都似乎被遺忘了！但當代「公民身分」理論提醒我們，任何國家的公民，也同時是「世界公民」，作為人類的一分子，除了愛自己的國族外，也應愛不同國族、膚色、宗教信仰、文化背景的人，所以援助緬甸人民去面對苦難，實在也是我們的責任。面對急速迫人的全球一體化，國與國的分界愈來愈模糊，人類愈來愈不能獨善其身，於地球村一端所發生的事，常會影響到地球的另一端，全球暖化、國際油價

急昇、世界性的缺糧，都是全球議題的表表者。似乎血濃於水的觀念，不應只停留在國族之中，而應擴闊至全人類。

從奧運教育的角度來看，筆者認為我們不應停留在展示國家成就的角度來理解奧運和聖火，因為這種觀點實不足以展示奧運的深層意義。歸根究底，問題是一個代表著人類普世共同價值，和平、公義、多元、寬忍、人權、人類尊嚴、人類團結和友誼的符號：「奧運」，不幸地，被各參與國家利用為宣傳本國的功具和比較國力的平台，多於作為深化有關普世共同價值的場合，一個原屬於分享和促進人類共同文明和價值的平台，就淪為各國為各自利益盤算，互相爭奪的場地，而運動員的表現，就不再是追求體育上的更高、更強、更健美，反而成為一個關乎國家尊嚴和榮辱的競技場，對於主辦國來說，整個活動的成敗更是國家的榮辱之所在。故此，任何被視為對有關活動不敬之行動，都會被理解為挑釁及辱國之舉，而遭敵視，封殺。明顯的，當代的奧運似已失去了其崇高的理念。但若然我們認同上述奧運的深層意義，那麼，探討奧運的議題時，就不應只停留在展示國家成就的角度，而應深入探討人類普世共同價值和中國在公義、和平、多元、寬忍、人權及民主等議題的發展。在探討上述議題時，難免觸及爭議之處，甚或國家的陰暗面，例如中國維權人士胡佳被以言入罪及其他有違基本人權的事情。但正如上文提及，國民教育總不能只處理光明面而逃避陰暗面，在探討的過程中，同學可以學習以普世共同價值來反思這些陰暗面，探究其成因及改善的可能性，更重要的是培育同學一種承擔感，願意投入共同改善國家的陰暗面。在尋索反思的過程中，同學才能夠深化被激動的愛國情懷，並將愛國情懷與普世價值結合。筆者認為，唯有願意以國家的光明面為榮，而又願意面對、承擔及改善國家的陰暗面，才是真正的愛國行為。

當代的「多元公民」的理念提出，任何國家的公民，也同時是「世界公民」，除了愛自己的國族外，作為人類的一份子，也應愛不同國族、膚色、宗教信仰、文化背景的人，並互作守護者；不單如此，作為「世界公民」，我們更要堅守維護人類尊嚴和福祉的價值。故此，公民教育不應停留在國民教育，而應將我們的關懷擴闊至世界公民教育，才能真正為香港、本國、本族和全人類作出貢獻。

問題是我們的學校教育是否已裝備好去承擔和實踐上述的「學校公民使命」？