

大學 - 學校支援計劃

強化幼教機構實施有效的校本課程



樂善堂顧李覺鮮幼稚園

2010年1月9日

校本支援服務 - 學前教育

香港教育學院

強化幼教機構實施有效的校本課程

課程顧問

譚美顏博士

課程顧問

容燕文導師

課程統籌

吳華麗 校長

課程核心小組

吳華麗校長

鄧彩文主任 梁潔冰主任

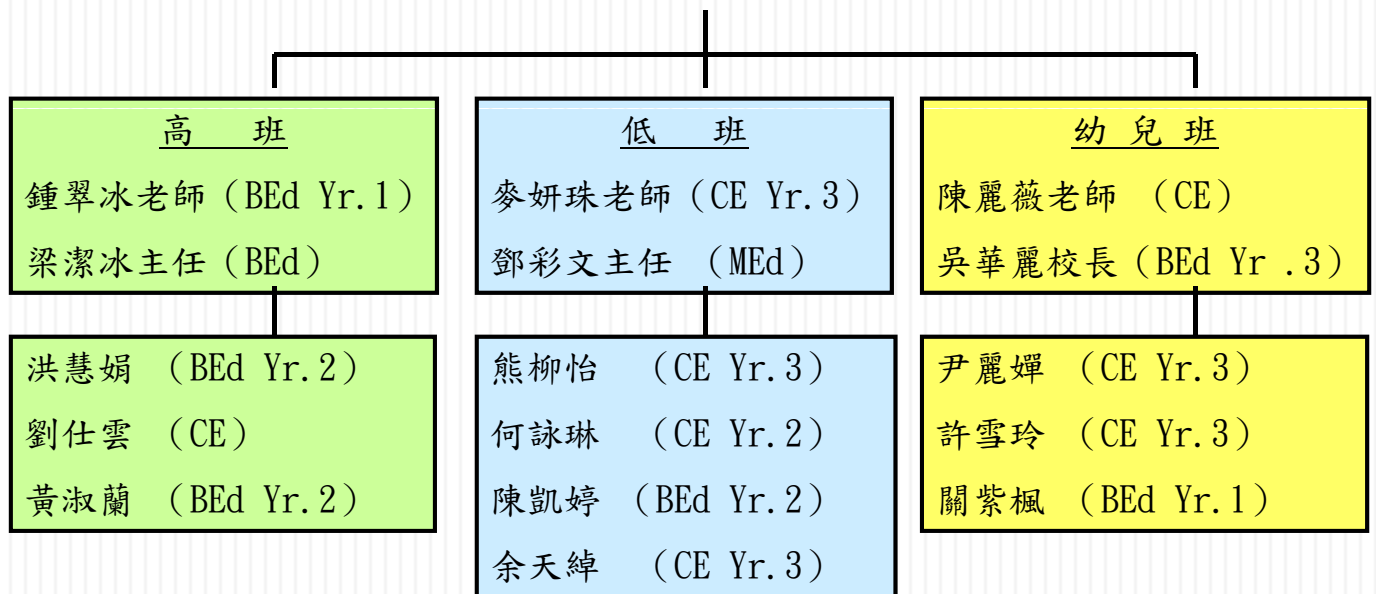
鍾翠冰老師(高班)

麥妍珠老師(低班)

陳麗薇老師(幼兒班)

核心小組成員架構

課程核心小組



課程顧問帶領分析學校現況



- 審視學校文件
- 分析「學校本位課程發展條件」
(SWOT Analysis)
- 訂定「校本課程」發展重點，因應校本需要
加強「情意及群性發展」策略。

過去一年本校課程發展目標

- 參照《學前教育課程指引2006》，設計兒童為本的課程：以遊戲為教學策略；加強教學內容之連貫性。
- 檢視及統整三級課程，加強各級之間的連繫。
- 重點關注群性及情意發展。
- 加強課程領導角色的技巧。

計劃的進程

課程檢討及會議

- 核心小組成員透過每月兩次與課程顧問商討，共議校本課程及優化「教學計劃」。小組成員能在「課程設計」的原則有更深入思考。

計劃的進程

顧問觀課

- 課程顧問進入課室觀課，藉以了解教師在應用新編教案的推行過程及所遇到的問題。
- 帶領小組成員分析教學問題。

計劃的進程

教學分析

- 觀課後，利用教學影帶帶領核心小組進行分析及討論，提昇小組成員在課程領導的敏銳觀察。課程顧問又會就觀課資料撰寫「觀課表」評鑑老師的教學效果，藉以提昇教學技巧。又以「SWOT分析」分析校本需要，按緩急先後，訂立改善計劃。

計劃的進程

課程領導培訓

- 課程顧問提供撮要重點「閱讀資料」予核心小組成員，加強成員在課程領導的技巧與策略。
- 又帶領各人共同審視教案，引發成員思考及商討改善方案，如三級教案的連貫性與統整性。

計劃的進程

同儕觀課

- 課程顧問銳意安排核心小組及個別老師，以兩人一組方式進入課室實地觀課，以能了解老師在課室內實施新課程的技巧與方式，及討論過程衍生的問題。

校本工作坊

課程顧問為本校進行了三次教師工作坊，包括：

- 《校本支援計劃工作坊》：在開展前期，讓全體老師明白計劃目的，與施行流程，加強全體老師的共同理念，有助計劃的推行。
- 《兒童評估》工作坊：計劃中段期間進行，課程顧問按照全體教師意願，安排是次工作坊。課程顧問介紹兒童評估趨勢與模式，引導老師思考改善兒童評估的策略。
- 《校本兒童評估》工作坊：課程顧問評鑑校本評估的實施現況及提供改善建議，與教師探討從課堂中採用「真實性」評估模式與策略。

發現問題……

- 要提昇三級課程的統整及發展連貫性，同工需要時間開會溝通，故有感時間不足。
- 部分非核心小組老師雖然已明白設計課程理念，但實際溝通有差異，建議參與計劃的教師要加入小組會議。

(註：由於每級只有一名教師代表加入轄心小組，但實際編寫教案時為全級教師參與及討論。故彼此理念及取向略有差異。)

啟示

□ 學校方面：

促進學校組織校本課程的革新、發揮學校特色

□ 老師方面：

提昇教師的專業發展，包括：課程規劃、兒童評估、編寫教案等，加強課程領導效能及評鑑課程能力。

□ 學生方面：

以遊戲方式學習，有效提昇幼兒學習動機

優化課程統整

□ 以核心小組成為課程改革的推動者

□ 發展校本課程計劃

□ 主題教學核心統整：課程規劃由幼、低、高班組長討論 (6、7月進行)

□ 綜合活動：學科之間的統整，延長活動時間

□ 課程評鑑：集體備課，討論改善教案內容，重點關注學習目的與教學內容配合，加強遊戲元素。 (8月底開始，按大主題約2星期前進行)

□ 強化反思能力



評估改革推行實況

□ 理念的轉變

往 昔	目 前
<ul style="list-style-type: none">□ 由考試模式轉向個人評估，仍有紙筆測考影子。□ 重視考核、成績□ 著重知識評核□ 以教具形式進行評估	<ul style="list-style-type: none">□ 評估模式由重視結果轉向評估過程。□ 持續性、群性發展□ 具有評估課程意義，有助教師反思教學□ 以遊戲形式評估，讓兒童愉快學習經歷

評估改革推行實況

□ 模式的轉變

往 昔	目 前
<ul style="list-style-type: none">□ 個人學習模式□ 重視師生互動□ 重視知識傳授□ 成績由一次性評估決定	<ul style="list-style-type: none">□ 小組學習模式□ 重視師生互動之餘，加強同儕互動合作□ 配合兒童特質，加強遊戲元素□ 持續性評估□ 老師觀察

評估改革推行實況

□ 實務的轉變

往 昔	目 前
<ul style="list-style-type: none">□ 分級發展「評估項目」，較少看其他級別的課程評估□ 簡單、快捷	<ul style="list-style-type: none">□ 集體課評，有利提昇整體評鑑能力□ 教師能實踐鷹架兒童學習□ 客觀性□ 較為繁複、需時較多□ 需要用長時間觀察□ 磨合期—較多爭議，需時間熟習