

## 有關不同類別的提問及達致的功能

林碧霞

文獻上有很多提問性質分類的理論，不少都是提出一個概念模型去說明不同提問的特色，我們可以從各種類別知道，那一種提問最切合地達成何種目的。作為設計教學時提問方式的指引，其中值得參考的，是布魯(Bloom,1956)的提問分類模式(Taxonomy of Educational Objectives)。這個理論是依據提問類別，因應學生智能高低及智能運用的特色，指引老師運用適當切合的提問去處理及推展不同目標的教學。簡述如下：

## 1. 考查知識的

這類提問是要考查學生是否知道或能否記憶某些知識，這些提問多要求學生憶述某一範圍／課題的內容。例如老師要考查學生有否忘記上一教學節次的教學內容，如二年級常識「人體需要的食物」，老師會運用以下提問，以確定學生是否有足夠的已有知識推展此次教學，如

- i、食物金字塔有多少層？
- ii、最低層的是甚麼類的食物？
- iii、這類食物包括那些食物？

考查知識類形的提問，一般要求學生覆述老師教授的知識，通常也就是書本的知識或課文內容，而學生答問的內容也不會超越書本的範圍，有明顯的「對」、「錯」或「是」、「非」，老師從而知道學生是否已掌握所需知識。但是如果老師只運用此種提問，學習就會流於表面，不能深化。

## 2. 發展學生理解能力的

此種提問是協助學生把知識組成有意義的概念或現象。它要訓練學生選取事實關鍵的部份作出描述、比較或與類同事情作出對比等，以加強對現象的理解。

例如四年級常識，課題「本港的教育」

要學生理解本港的學制時，老師可向學生提一連串的問題：

「大家已經讀完幼稚園，小學也快完了，小學完了你會進入甚麼求學階段？」(學生作答：中學)

「然後呢？」(學生作答：預科／大學)

老師對學生的答案作出補充，並且談及其他地方的學制，例如：

「誰能告訴我你表／堂兄弟姊妹在中國內地讀書的階段？」如果有學生回答就作出補充或更正，沒有的話，老師就作出解釋。最後提問請學生回答：「在香港，讀書的學生會經過那幾個階段？」

## 3. 訓練運用知識能力的

這類形的提問是鼓勵學生運用所學的知識去解決問題。其中可能要運用一個或多個原則或步驟去解決一個問題。例如在數學教學中，課題是「三角形的面積」，老師常用的其中一個方法，就是先教授了三角形面積的公式怎樣來，並同時教授了計算三角形的面積，然後向學生提問怎樣計算某一個三角形的面積。這種提問就訓練了學生利用了公式／知識去思考解決問題。

此種提問在其他科目上也一樣可行，例如二年級常識科、課題「良好的飲食習慣」，老師在教完「食物金字塔」中各類食物應吸收的相對分量後，他可以出示一張圖表，當中顯示一份均衡營養餐單的一部份，並向學生提問，沒有寫出來那部分的食物，可以是甚麼。

## 4. 運用分析能力的

這類提問是幫助學生分析事情或現象的原因或影響，亦因此要求學生提出解釋性的答案。可以分開幾點來考慮：

## a、分析原因或意圖的

例如六年級常識，課題為「中英聯合聲明」

老師可以提問「為甚麼中國要和英國簽訂中英聯合聲明？」或「英國在這種行動中想得到些甚麼？」或「中國又得到些甚麼？」等等。或者要分析這個條約對香港的好處，如向學生提問「香港人為甚麼願意？」或「對大家有甚麼好處？」

## b、分析既有資料、整理出事情的現象或總結事件

例如四年級中文，課題「野柳的怪石」

老師可向學生提問「文中的作者與家人相處得怎樣？」作為總結作者與家人在野柳的愉快經驗。

## c、根據資料，分析結果、理據或理論

例如四年級中文，課題為「民族英雄袁崇煥」

老師可向學生提問「袁崇煥憑著甚麼打敗滿洲人？」

分析是要求學生能夠思考、尤其是有批判能力的思考。這種能力比直接提供資料的要求高，需要學生能進一步整理資料。而分析性的提問則讓學生有機會對事情檢視原因及掌握因果關係，運用例證去舉證一個說法或理論，學習並提出總結。當然小學生未能掌握分析的抽象架構，但恰當的提問就提供機會讓學生慢慢發展出思考的習慣。

### 5. 運用綜合能力的

這類提問的目的是訓練學生處理資料內容及其中資料的關係，使學生能重新或按原有的次序去組織及排列資料，產生一個綜合的概念或認識。這些提問可以幫學生發揮創意，亦考驗學生是否對課題認識得透徹。綜合性質的提問並不能從學生得到一個明確唯一的答案，反而要接受學生不同但合理的綜合。

例如四年級常識，課題「社會的秩序」

老師的提問可以如「如果社會沒有政府組織，大家認為社會會變成怎樣？」老師當然因為已教授了政府的各樣功能，希望學生能從已有知識中綜合總結出，沒有政府完成那些職能時的境況。但學生給出的結果可以是極之不同的。

又例如四年級，常識課題「本港的醫療服務」

教授了學生有關本港醫療服務後，提問的目的是請學生總結、綜合出醫管局的工作對民生的影響。

### 6. 運用檢討能力的

這類提問目的是訓練學生對某個課題或作品，依據某個原則或價值作出檢討，並沒有固定的答案。最主要是希望學生對某個主意提出檢討性的思考，或對某藝術作品提出回顧性的判斷或評鑑。學生亦當然可以提出個人的觀點。

例如四年級美術科，課題是美術史「西方美術欣賞」

學生已掌握了一些不同民族的藝術特色，如透視方法、塗色特質等，老師就可向學生提問「你認為埃及的畫美嗎？」學生就得要嘗試運用掌握了知識來檢討「埃及的繪畫」，並要給他認為美／不美的原因。

大家可能留意到，這裡所舉的例子，其中有些好像不單僅僅說明了一種提問，它還可能說明其他一些提問。不錯，事實上，一次提問決非僅有單一的功能；並且老師也可以在一次提問中達到多種訓練的目的，要視乎老師對提問的設計。在實踐上，老師可能已經不自覺地運用了多功能的提問以達成教學目的。

二、高層次與低層次的提問上述提及的各種類提問，顯示了教師對學生不同思考層次的要求。低層次提問要求學生提供已接收的資料，例如背誦或從書本摘錄出來；但高層次的提問卻要求學生運用各種能力去回應老師的提問，如運用資料的能力、檢討的能力、綜合的能力等。

低層次的提問要求的資料並不要經過答題者本身的整理功夫，對所答內容也容易作出評鑑，因為很多答案能以簡單「對」、「錯」判別。相反，高層次的答題要求答題者作出不同的整理功夫去運用某些資料，要發揮更高層次的心智運動，才能達到老師提問的期望，例如運用比較、分辨、運用資料、分析、重組、綜合、檢討、總結等的心智運動。這些提問，老師會就提問內容及背景去評鑑學生能否掌握某些原則、思考邏輯及價值等，並量學生的學習情況、進度等，決非只是判別「對」、「錯」而矣。