

林碧霞

香港教育學院課程與教學學系副教授

望子成龍 家長反教改

如果一項政策的目標和參與者的利益不一致，政策便很難成功。由此推論，教改的目標無論對學生學習多麼有益，教改都難以「成功」。這是因為家長和學校的利益跟教改目標不一致。

◆讀書為入大學 考份好工◆

很久以前跟環保署的朋友飯局時談到推動環保政策成效的問題。我們談到如何減少垃圾，有朋友說人們公德心不足，難以減少生產垃圾。環保署的朋友卻強調說：靠公德心及教育推動並不可取，時間長而成效低。他認為要有適當的政策，而政策本身有足夠的誘因，國民自會調整，樂於減少生產垃圾。

朋友舉一些西方國家推行「收垃圾費」為例說明合適的政策會帶來成效。一方面，處理市民的垃圾要按重量收費。另一方面，市民如果把可循環再造的廢物分類交出來，就按一定的價格把錢退給住戶。把可循環的廢物從垃圾分出來，市民首先可把垃圾的重量減少，因而減少「垃圾費」的支出。然後因為廢物可退錢，間接增加收益。這樣一減一加之下，市民何樂不為？他說似乎這種由「政策」推動的成效不錯。

教育方面，能否因推動合適的「政策」而達至教改的目標？那似乎並不容易。只有教改目標能令參與者得到利益，教改才是合適的政策，會成功。事實上，在教改方面不存在所謂合適的政策，這是因為，教改的目標跟家長及學校的利益不一致。

上面提及的收垃圾費之所以有效，是因為政府的環保政策與市民的利益共同，政策目標和市民利益一致。但教改政策與家長及學校當前的利益並不一致。從教育的角度看，教改確實會提高國民質

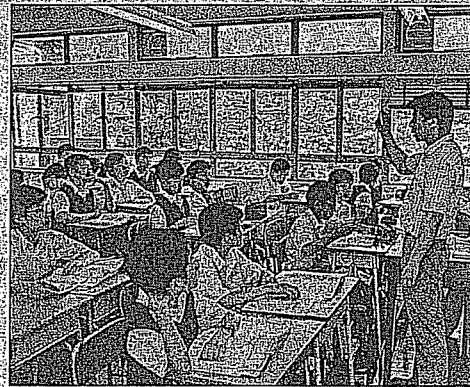
素，增強人們應對全球化衝擊的能力，使人們更能迎接或迎戰急轉變的世界。教改意圖淡化考試，但是家長、學校管理層，甚至不少教師，他們最重要的利益卻在「考試」，而並非教好學生面向將來的社會。

考試把人們分配到高低不同的工作崗位，小學考試把人分配到高低不同的班別，然後分配到高低不同的中學，再分配到高低不同的大學，最後分配到高低不同的工作崗位。學生本身有否能力應付全球化的生活，並非考慮的因素，因為家長或學校

會想：只要子女或學生躋身「高級」的中學而至大學，他們自然會學握面對全球化的技巧和能力，所以當前的考慮就是如何協助學生擠進「高級」的中學，大學裏去，成為精英。在此過程中受淘汰並且所學不多的學生，家長及學校只會認命。

◆家長迷信考試 不支持教改◆

教改的設計本是造化能力一般的「大眾」學生，令他們有更適合的能力在全球化的社會生活。政府推動教改，家長及學校卻由於對「精英」的迷思，對教改的好意並不領情。相反，反而認為教改阻礙了他們的子女／學生進入精英階層，這確是十分吊詭的事。因為遭考試淘汰的學生的家長，就算知道他們的子女無法在考試主導的教育中得益，可是他們都對考試心存希望，希望子女透過此而躋身精英。認定考試是人生必須，無可替代的路，他們樂意送子女去重視考試的學校，並抱一絲希望。而學生的考試成績更決定了學校的地位，以至能否生存。可見考試是很多家長及學校的利益所在！家長及學校怎會不盡全力，用盡時間把學生學習聚焦到考試上去？



筆者認為，如果一項政策的目標和參與者的利益不一致，政策便很難成功。教改意圖淡化考試，但是考試卻是家長及學校的利益所在。（資料圖片）

教改意圖淡化考試，目標是加強實質的學習，但是考試卻是家長及學校的利益所在。看來教改的目標無法達成，依靠政策推動教改難以成功，只能寄望考試文化和意識形態的改變。仰

稿例

- ①本版歡迎讀者投稿，內容不拘，來稿不應超過1,200字。
- ②本版對投稿有伸延使用權（包括在本集團任何刊物及互聯網刊登）及刪減權，如不欲刪減，來稿請註明。
- ③任何在本版刊登之文章，若文章作者欲轉閱、刊登、結集出版或作其他形式的發布（互聯網除外），均須徵求本報同意。

傳真：28111926，電郵：@pinion@hknet.com或寄來本報香港北角渣華道921號柯達大廈11期6樓（經濟日報）「國是港事」版收。